

4. Емил Филков - експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Север-Изток“, Дирекция „Реализация на Инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
 5. Ивка Адамова - експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Юг-Запад“ Дирекция „Реализация на Инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,
- Резервни членове:
1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.
 2. Анна Икономова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
 3. Атанас Танев – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
 4. Цветина Димитрова - Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
 5. Георги Георгиев – Ръководител район ОЦ „София област“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
 6. Тони Иванова - експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Юг-Запад“ Дирекция „Реализация на Инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на офертите, на свои заседания - открити и закрити, в съответствие с изискванията на закона.

Действията на комисията, свързани с отварянето и разглеждането на офертите на участниците, резултатите и решенията, взети на проведените заседания, са отразени в протоколи, приложени към настоящия доклад.

Преди да започнат своята работа на 21.05.2018 год., членове на комисията: Марияна Стойчева, Христо Чавдаров, Теодора Ангелова, Емил Филков и Ивка Адамова, декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

В хода на работата на комисията не настъпиха промени в нейния състав.

Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на протоколите, комисията изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 18.05.2018 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 14 (четирнадесет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-5393/18.05.2018 г., 09:39 часа – Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД (участници в обединението са „Променергомонтаж“ АД и „Красин“ ООД), адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, район Южен, бул. "Кукленско шосе" № 40, тел: 032/397 210, факс: 032/397 210, e-mail: office@rem.bg. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3, 4 и 5;
2. Вх.№ CD-DOC-5398/18.05.2018 г., 10:23 часа – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Седянка“ № 9, тел: 032/969 280, факс: 032/969 281, e-mail: ntelectrolux@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 1 и 2;
3. Вх.№ CD-DOC-5407/18.05.2018 г., 10:58 часа – „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Левски Г“ бл. 40, вх. А, ет. 2, ап. 8, адрес за кореспонденция: гр. Дупница, п.к. 134, ул. "Самоковско шосе" № 2, тел/ факс: 0701/51 739, факс: 0701/51 740, e-mail: office@energосerviz.com. Участникът участва за обособена позиция 2;
4. Вх.№ CD-DOC-5409/18.05.2018 г., 11:20 часа – „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали, ж.к. Възрожденци бл. 55, вх. В, ет. 1, ап. 46, и и адрес за кореспонденция: гр. Кърджали, ул. „Язовирска“ № 33, тел./факс: 0361/22129; 0878 552 969, e-mail: office@elsystems.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;
5. Вх.№ CD-DOC-5437/18.05.2018 г., 13:13 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Райко Даскалов“ № 1, ет. 3, офис 12, тел: 076/600 520, 0898 323 297, e-mail: office@rvsing.com. Участникът участва за обособена позиция 5;
6. Вх.№ CD-DOC-5440/18.05.2018 г., 13:24 часа – „ИВКОМ-63“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Костенец 2030, ул. "Кирил и Методий" № 52; адрес за кореспонденция: гр. Костенец, ул. "Боровец" № 14, тел: 07142/4266, 0885 022 110, факс: 07142/84 08, e-mail: office@ivkom-63.com. Участникът участва за обособена позиция 4;
7. Вх.№ CD-DOC-5445/18.05.2018 г., 14:08 часа – „ИКОН 7“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, кв. „Мусагеница“ бл. 90, вх. 5, ет. 5, ап.86, адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. "Петър Попангелов" № 8, тел: 0722/60 406, факс: 0722/60 406, e-mail: dielsamokov@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 1 и 2;
8. Вх.№ CD-DOC-5448/18.05.2018 г., 14:47 часа – „МОНТАЖИ КО“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. "Илиянци" № 72, тел.: 02/920 40 58, факс 02/920 15 85, e-mail: office@montagi-co.com. Участникът участва за обособени позиции 1 и 3;
9. Вх.№ CD-DOC-5450/18.05.2018 г., 15:06 часа – „ВИЙОМ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Калиманци“ № 33, бл. 101, вх. В, ап. 41, адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к.

„Люлин“, ул. „387“ № 4, тел: 02/927 5837, факс: 02/927 9277, e-mail: vijom_eood@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 2 и 5;

10. Вх.№ CD-DOC-5451/18.05.2018 г., 15:09 часа – „ВАК-02“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков, ул. „Христо Йончев“ № 7А, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел: 02/978 54 55, факс: 02/992 84 54, e-mail: office@vak-02.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3, 4 и 5;

11. Вх.№ CD-DOC-5452/18.05.2018 г., 15:11 часа – ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ (участници „Конярски“ ЕООД и „Елмакс“ ЕООД), адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Патриарх Евтимий“ № 36В, ет. 3, тел: 02/978 5352, факс: 02/978 5352, e-mail: dzzdelmaksiko@gmail.com. Участникът участва за обособени позиции 1 и 2;

12. Вх. № CD-DOC-5453/18.05.2018 г., 15:15 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Казичене, Столична община, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/9750505, факс: 02/9751010, e-mail: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3, 4 и 5;

13. Вх.№ CD-DOC-5454/18.05.2018 г., 15:29 часа – „ЕЛФОР“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Бояна“, ул. „Резньовете“ № 12, ап. 13, адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Кукленско шосе“ № 30, тел.: 032/633 450, факс: 032/633 460, e-mail: elfor@ltd@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;

14. Вх.№ CD-DOC-5459/18.05.2018 г., 16:16 часа – „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Пирин“ № 12А, тел: 076/688 900, факс: 076/688 942, e-mail: service.ltd@asf.bg. Участникът участва за обособена позиция 5.

V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

На основание Заповед № CD-ORD-4039/21.05.2018 г. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, комисията започна работа в 10:00 часа на 21.05.2018 г., след получаване на списъка с участниците и опаковките с техните оферти, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, приложен като неразделна част към настоящия доклад.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Мирослав Терзиев – упълномощен представител на участника Обединение „РИС-ПРО“;

2. Димитър Данаилов - упълномощен представител на участника „МОНТАЖИ КО“ ЕООД.

Упълномощените лица представиха пълномощни в удостоверение на своята представителна власт.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка, комисията извърши следните действия:

- На основание член 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на всяка опаковка и провери и установи наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция.

Във връзка с действията по чл. 54, ал. 3 от ЗОП при отваряне на всяка опаковка комисията оповести, съдържанието ѝ, както и отвори и обяви съдържанието на всеки оптичен носител, съдържащ се в опаковката. Комисията констатира и оповести, че единствено в опаковката на „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД не е приложен оптичен носител, а само документи на хартиен носител.

- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение за съответната обособена позиция, както и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция за всеки един от участниците;

- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците Обединение „РИС-ПРО“ и „МОНТАЖИ КО“ ЕООД по един от тях да подпише техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. От направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците.

След като извърши всички предвидени действия в чл. 54, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, публичната част от заседанието на комисията приключи и всички присъстващи лица – упълномощените представители на участниците, напуснаха заседателната зала.

Действията на комисията на публичното заседание по отваряне на опаковките с офертите и оповестяване на тяхното съдържание са отразени в протокол № 1, приложен като неразделна част към настоящия доклад.

Комисията подробно разгледа представените от участниците документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Констатациите на комисията относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците, са отразени в протокол № 2, подписан на 04.07.2018 год., приложен като неразделна част към настоящия доклад.

Комисията направи конкретни констатации по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, отразени в протокол № 2, по отношение на документите и информацията в офертите на всички участници.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът с констатациите относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в откритата процедура (Протокол № 2), е изпратен с писмо изх. № СВ-ДОС-2727/04.07.2018 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 04.07.2018 г.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията се събра на заседание на 17.07.2018 год., на което, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, отвори запечатаните пликосе и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор. В определения срок от 5 работни дни от датата на получаване на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, в деловодството са постъпили запечатани пликосе с документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от следните участници:

- С вх.№ CD-DOC-8326/06.07.2018 г., 09:51 часа, от участника „ИВКОМ-63“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-8329/06.07.2018 г., 10:02 часа, от участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД;
- С вх.№ CD-DOC-8330/06.07.2018 г., 10:04 часа, от участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД;
- С вх.№ CD-DOC-8377/09.07.2018 г., 09:34 часа, от участника Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД;
- С вх.№ CD-DOC-8378/09.07.2018 г., 10:12 часа, от участника „МОНТАЖИ КО“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-8409/09.07.2018 г., 12:54 часа, от участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-8417/09.07.2018 г., 16:10 часа, от участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-8467/11.07.2018 г., 09:43 часа, от участника „ЕЛФОР“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-8473/11.07.2018 г., 10:22 часа, от участника „ИКОН 7“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-8476/11.07.2018 г., 10:34 часа, от участника „ВАК-02“ ООД;
- С вх.№ CD-DOC-8477/11.07.2018 г., 10:35 часа, от участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“;
- С вх.№ CD-DOC-8478/11.07.2018 г., 12:21 часа, от участника „ВИЙОМ“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-8537/12.07.2018 г., 12:21 часа, от участника „АСФ СЪРВИС“ ЕООД.

Въз основа на документите и информацията, съдържащи се в опаковките с офертите и въз основа на документите и информацията, представени от участниците в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, са:

За Обособена позиция 1: Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД; „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, „ИКОН 7“ ЕООД, „МОНТАЖИ КО“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД.

За Обособена позиция 2: Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, „ИКОН 7“ ЕООД, „ВИЙОМ“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД.

За Обособена позиция 3: Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД, „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, „МОНТАЖИ КО“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ЕЛФОР“ ЕООД.

За Обособена позиция 4: Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД, „ИВКОМ-63“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД.

За Обособена позиция 5: Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ВИЙОМ“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, „АСФ СЪРВИС“ ЕООД.

МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. Комисията реши да допусне до разглеждане на техническите предложения горепосочените участници, тъй като офертите им отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

2. Участниците, които комисията предлага за отстраняване и съответните причини и мотиви за това, са както следва:

2.1. „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за обособена позиция 2 поради следните причини и мотиви: Участникът „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД не отговаря на поставените от възложителя в обявлението и документацията за участие критериите за подбор, а именно: да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ като строител с минимална застрахователна сума за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ - 200 000 лв. (изискване на Възложителя по част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. II от документацията за участие) и да прилага система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват /сфера на дейност/ относим към предмета на поръчката (изискване на Възложителя по част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. III, т. 3 от документацията за участие).

В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) за участника е констатирана непълнота на

информацията относно критериите за подбор, както следва:

1. От попълнената информация в ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел Б, т. 5) не става ясно за каква дейност е тази полица и дали е валидна към датата на подаване на офертата.
2. От попълнената информация в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г от ЕЕДОП не става ясно дали сертификатът ISO 9001:2008 е с обхват /сферата на дейност/ относим към предмета на поръчката и дали е валиден към датата на подаване на офертата.

С оглед гореизложената непълнота на информацията в ЕЕДОП, на участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е предоставена възможност на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, така че да докаже че отговаря на поставените в обявлението (III.1.2 и III.1.3., т. 3) и в документацията (част III.2.) критериите за подбор.

Участникът е получил на 05.07.2018 год. протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и придружителното писмо с изх. № СВ-ДОС-2727/04.07.2018 год. (общо 16 страници) на посочения в опаковката с офертата адрес за кореспонденция и срокът от 5 работни дни за представяне на документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е до 12.07.2018 год. включително. Въпреки предоставената му възможност в законово определения срок не са постъпили документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД - нов еЕЕДОП и/или други документи, свързани с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности, посочени в обявлението (III.1.2 и III.1.3., т. 3) и в документацията (част III.2.).

Видно от декларираната информация в ЕЕДОП не е ясно за каква дейност е застрахователната полица, какъв е обхватът /сферата на дейност/ на ISO 9001:2008 и дали е относим към предмета на поръчката, нито дали съответните документи са валидни към датата на подаване на офертата.

Въз основа на изложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 107, т. 1 от ЗОП, както и чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за обособена позиция 2.

Констатациите, мотивите и заключенията на комисията са изложени подробно в Протокол № 2, както и в Протокол № 3, приложени като неразделна част към настоящия доклад.

2.2. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД за обособена позиция 4 поради следните причини и мотиви:

За обособена позиция 4 участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД не отговаря на поставеното от възложителя в обявлението (т. III.1.3.) и документацията (част III.2. Указания за изготвяне на документите за участие) минимално изискване в частта относно наличие на минимум 7 (седем) лица изпълнителски персонал с минимум трета квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил нов еЕЕДОП, в който в част IV, раздел В: Технически и професионални способности, поле: Образователна и професионална квалификация, е декларирано едно и също лице - Александър И.Принов, като част от изпълнителския персонал за обособена позиция 2 (под № 5 в списъка) и като част от изпълнителския персонал за обособена позиция 4 (под № 4 в списъка).

Съгласно предварително обявените условия в т. III.1.3.) от обявлението и в част III.2. Указания за изготвяне на документите за участие от документацията, не се допуска едни и същи лица да се използват за покриване на минималното изискване на Възложителя в повече от една обособена позиция. Допълнително, Възложителят е определил, че ако участник не се съобрази с това изискване, то лицата, които се повтарят, ще бъдат признати само за обособената позиция с най-малък номер, за която участва участникът.

Във връзка с тези предварително обявени условия, комисията приема, че участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД отговаря на критерият за подбор да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката и съответното минималното изискване за обособена позиция 2, съответно не отговаря за обособена позиция 4.

Въз основа на изложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 107, т. 1 от ЗОП и чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие „МЕГА ЕЛ“ ЕООД за обособена позиция 4.

Констатациите, мотивите и заключенията на комисията са изложени подробно в Протокол № 2, както и в Протокол № 3, приложени като неразделна част към настоящия доклад.

2.3. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД за обособена позиция 5 поради следните причини и мотиви:

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД е представил нов еЕЕДОП, в който участникът не е посочил обособена позиция 5, не е декларирал информацията относно съответствието си с критериите за подбор за обособена позиция 5 относно наличие на персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката и наличие на инструменти, съоръжения и техническо оборудване за изпълнение, нито е представил допълнителна информация

относно констатираната от комисията в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП липсваща информация за обособена позиция 5 относно съответствието с критериите за подбор. За обособена позиция 5 участникът "МЕГА ЕЛ" ЕООД не отговаря на поставените от възложителя в обявлението и документацията за участие минимални изисквания за обособена позиция 5, а именно:

- Участникът да разполага с минимум 9 (девет) лица, от които: минимум 2 (две) лица ръководен състав със средно или висше електротехническо образование и с минимум четвърта квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ, и минимум 7 (седем) лица изпълнителски персонал с минимум трета квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ;

- Участникът да разполага с минимум: 1 (един) брой автобагер; 1 (един) брой автокран; 1 (един) брой автовишка и 1 (един) брой товарен автомобил.

Въз основа на изложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 107, т. 1 от ЗОП и чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие „МЕГА ЕЛ“ ЕООД за обособена позиция 5.

Констатациите, мотивите и заключенията на комисията са изложени подробно в Протокол № 2, както и в Протокол № 3, приложени като неразделна част към настоящия доклад.

На заседанието, проведено на 17.07.2018 год., на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията разгледа представените документи в техническите предложения на допуснатите участници за съответната обособена позиция, както следва:

За Обособена позиция 1: Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД; „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, „ИКОН 7“ ЕООД, „МОНТАЖИ КО“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД.

За Обособена позиция 2: Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, „ИКОН 7“ ЕООД, „ВИЙОМ“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД.

За Обособена позиция 3: Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД, „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, „МОНТАЖИ КО“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ЕЛФОР“ ЕООД.

За Обособена позиция 4: Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД, „ИВКОМ-63“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД.

За Обособена позиция 5: Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ВИЙОМ“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, „АСФ СЪРВИС“ ЕООД.

Комисията констатира, следното:

1) Техническите предложения на следните участници съответстват на предварително обявените условия:

За Обособена позиция 1: Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД; „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, „ИКОН 7“ ЕООД, „МОНТАЖИ КО“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД.

За Обособена позиция 2: Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, „ИКОН 7“ ЕООД, „ВИЙОМ“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД.

За Обособена позиция 3: Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД, „МОНТАЖИ КО“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ЕЛФОР“ ЕООД.

За Обособена позиция 4: Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД, „ИВКОМ-63“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД.

За Обособена позиция 5: Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ВИЙОМ“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, „АСФ СЪРВИС“ ЕООД.

2) Техническото предложение за обособена позиция 3 на участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД не отговаря на предварително обявените условия на възложителя в документацията за обществената поръчка.

Резултатите от работата на комисията от заседанието на 17.07.2018 год. са изложени в протокол № 3 с констатации относно допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и с констатациите относно разглеждане на техническите предложения на участниците, от същата дата, приложен като неразделна част към настоящия доклад.

МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. Комисията реши да допусне до отваряне на ценовите предложения за съответната обособена позиция участниците, чиито оферти отговарят на предварително обявените условия на Възложителя, както следва:

За Обособена позиция 1: Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД; „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, „ИКОН 7“ ЕООД, „МОНТАЖИ КО“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД.

За Обособена позиция 2: Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, „ИКОН 7“ ЕООД, „ВИЙОМ“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД.

За Обособена позиция 3: Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД, „МОНТАЖИ КО“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ЕЛФОР“ ЕООД.

За Обособена позиция 4: Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД, „ИВКОМ-63“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД.

За Обособена позиция 5: Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ВИЙОМ“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, „АСФ СЪРВИС“ ЕООД.

2. Участниците, които комисията предлага за отстраняване и съответните причини и мотиви за това, са както следва:

„ЕЛ СИСТЕМС“ АД за обособена позиция 3 поради следните причини и мотиви:

При запознаване с документите от техническото предложение на участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката по образеца от документацията не е надлежно попълнено и в текста на т. 7 от него не се съдържа предложение по отношение на гаранционния срок за изпълнените строително-монтажни работи, каквото предложение е задължително съгласно образеца на предложението за изпълнение на поръчката, част от техническо предложение, утвърден с документацията за участие.

Съгласно част III.2. Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.3.1., във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, предложението за изпълнение на поръчката следва да се съдържа в техническото предложение, от което следва, че в случая не е приложима хипотезата на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП за установени липсващи документи, нередовност или непълнота на информацията. Разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП се отнася до възможност за проверка от страна на комисията на заявените от участниците данни, изискване на разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата, но не може да се използва за промяна на техническото или ценово предложение, каквото би било разяснението какъв е предложението от участника гаранционен срок за изпълнените СМР или дали той съответства на минималния гаранционен срок определен от възложителя. Липсата на предложение относно гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е липсващ задължителен елемент от предложението за изпълнение на поръчката, което е част от техническото предложение на участника. Комисията няма правомощия на този етап да изисква допълване на техническото предложение, както и не разполага с правото да допълва сама по нейна преценка липсващото предложение от страна на участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД. Предложението за изпълнение на поръчката с номерирани от страна на участника страница 3 и страница 4 съдържа освен подписа на представляващия участника и печата на дружеството, и три други подписа на членовете на комисията, резултат от приложението на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП. Установеното несъответствие - липсващ задължителен елемент от предложението за изпълнение на поръчката, част от техническото предложение на участника, относно гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи, е невъзможно да бъде отстранено законосъобразно от комисията.

С оглед констатираното от комисията обстоятелство, че в офертата на участника се съдържа техническо предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя, тъй като същото не съдържа предложение относно гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи, на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 107, т. 1 от ЗОП, както и чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД за обособена позиция 3. Офертата на участника не съдържа валидно техническо предложение за обособена позиция 3, изготвено съгласно предварително обявените условия на възложителя в документацията за обществената поръчка.

Констатациите, мотивите и заключенията на комисията са изложени подробно в Протокол № 3 приложен като неразделна част към настоящия доклад.

След като разгледа техническите предложения на участниците, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията реши, на 20.07.2018 г. от 13:00 часа, да отвори плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците, както следва:

За Обособена позиция 1: Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД; „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, „ИКОН 7“ ЕООД, „МОНТАЖИ КО“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД.

За Обособена позиция 2: Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, „ИКОН 7“ ЕООД, „ВИЙОМ“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД.

За Обособена позиция 3: Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД, „МОНТАЖИ КО“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ЕЛФОР“ ЕООД.

За Обособена позиция 4: Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД, „ИВКОМ-63“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД.

За Обособена позиция 5: Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ВИЙОМ“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, „АСФ СЪРВИС“ ЕООД.

Съобщението за отваряне на ценовите предложения на участниците, със съдържание съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, е публикувано в профила на купувача на 17.07.2018 г.

На 20.07.2018 год., от 13:00 часа, на публично заседание, комисията в състав: Марияна Стойчева, Христо Чавдаров, Теодора Ангелова, Емил Филков и Ивка Адамова, отвори ценовите предложения на участниците за съответната обособена позиция, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя и ЗОП, по реда на постъпване на офертите в деловодството и оповести съдържанието се в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ документи и общата стойност на всяко ценово

предложение. При отварянето на ценовите предложения трима от членовете на комисията подписаха съдържанието на всеки отворен плик.

На публичното заседание на комисията присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Радина Петкова - упълномощен представител на участника „ВАК-02“ ООД;
 2. Мирослав Терзиев – упълномощен представител на участника Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД.
- Упълномощените лица представиха пълномощни в удостоверение на своята представителна власт.

Общите стойности на ценовите предложения на участниците, които комисията оповести на публичното заседание на 20.07.2018 год. са, както следва:

1. ОБЕДИНЕНИЕ „РИС-ПРО“ ДЗЗД
 - 2 654 593,52 лв. без ДДС за обособена позиция 1;
 - 2 657 123,12 лв. без ДДС за обособена позиция 2;
 - 1 644 999,09 лв. без ДДС за обособена позиция 3;
 - 1 644 999,09 лв. без ДДС за обособена позиция 4;
 - 1 644 999,09 лв. без ДДС за обособена позиция 5.
2. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД
 - 1 053 102,75 лв. без ДДС за обособена позиция 1;
 - 1 183 257,60 лв. без ДДС за обособена позиция 2.
3. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - 1 566 432,00 лв. без ДДС за обособена позиция 5.
4. „ИВКОМ-63“ ЕООД - 676 019,40 лв. без ДДС за обособена позиция 4.
5. „ИКОН 7“ ЕООД
 - 1 574 643,00 лв. без ДДС за обособена позиция 1;
 - 1 775 287,30 лв. без ДДС за обособена позиция 2.
6. „МОНТАЖИ КО“ ЕООД
 - 1 246 669,41 лв. без ДДС за обособена позиция 1;
 - 799 061,29 лв. без ДДС за обособена позиция 3.
7. „ВИЙОМ“ ЕООД
 - 1 270 592,30 лв. без ДДС за обособена позиция 2;
 - 821 332,58 лв. без ДДС за обособена позиция 5.
8. „ВАК-02“ ООД
 - 895 081,53 лв. без ДДС за обособена позиция 1;
 - 1 138 425,65 лв. без ДДС за обособена позиция 2;
 - 997 948,35 лв. без ДДС за обособена позиция 3;
 - 997 948,35 лв. без ДДС за обособена позиция 4;
 - 997 948,35 лв. без ДДС за обособена позиция 5.
9. „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД
 - 759 876,81 лв. без ДДС за обособена позиция 1;
 - 973 394,63 лв. без ДДС за обособена позиция 2.
10. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД
 - 1 825 157,15 лв. без ДДС за обособена позиция 1;
 - 1 821 146,71 лв. без ДДС за обособена позиция 2;
 - 1 396 619,39 лв. без ДДС за обособена позиция 3.
11. „ЕЛФОР“ ЕООД - 783 029,10 лв. без ДДС за обособена позиция 3.
12. „АСФ СЪРВИС“ ЕООД - 1 502 408,25 лв. без ДДС за обособена позиция 5.

След като отвори и оповести ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП, комисията продължи своята работа на 23.07.2018 год. на закрито заседание с проверка на ценовите предложения и приложените към тях количествено-стойностни сметки.

При проверката на ценовите предложения на участниците, комисията установи аритметична грешка в КСС от представеното от участника „ИКОН 7“ ЕООД ценово предложение за обособена позиция 2. Участникът е допуснал аритметична грешка при определяне на общата стойност на поз. № 16 от КСС, която се отразява и на общата стойност на КСС, съобщена от комисията на публичното отваряне и оповестяване на ценовите предложения. В съответствие с указанията, дадени в раздел III, част III.1, т. 2.6 от документацията и изразеното съгласие в т. 6 от ценовото предложение на участника, комисията изчисли общата стойност на количествено-стойностната сметка в съответствие с единични цени от количествено-стойностната сметка. В тази връзка участникът „ИКОН 7“ ЕООД продължава участието си в процедурата с коректно изчислените от комисията стойности, както следва: за обособена позиция 2 - 1 775 279,10 лв. без ДДС, в това число 1 690 742,00 лв. стойност на КСС и 84 537,10 лв. за непредвидени работи.

Комисията направи проверка на всяко от ценовите предложения за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и констатира следното:

- 1) За обособена позиция 1:

- ценовото предложение на участника „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД за обособена позиция 1 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 1;
 - ценовото предложение на участника „ВАК-02“ ООД за обособена позиция 1 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 1;
 - ценовото предложение на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД за обособена позиция 1 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 1.
- 2) За обособена позиция 2:

- ценовото предложение на участника „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД за обособена позиция 2 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 2;
- ценовото предложение на участника „ВАК-02“ ООД за обособена позиция 2 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 2;
- ценовото предложение на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД за обособена позиция 2 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 2.
- ценовото предложение на участника „ВИЙОМ“ ЕООД за обособена позиция 2 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 2.

3) За обособена позиция 3:

- ценовото предложение на участника „ЕЛФОР“ ЕООД за обособена позиция 3 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 3;
- ценовото предложение на участника „МОНТАЖИ КО“ ЕООД за обособена позиция 3 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 3;

4) За обособена позиция 4:

- ценовото предложение на участника „ИВКОМ-63“ ЕООД за обособена позиция 4 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 4.

5) За обособена позиция 5:

- ценовото предложение на участника „ВИЙОМ“ ЕООД за обособена позиция 5 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 5;
- ценовото предложение на участника „ВАК-02“ ООД за обособена позиция 5 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 5.

Въз основа на горепосочените констатации, комисията реши на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска:

- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 1 от участниците: „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД, „ВАК-02“ ООД и „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 2 от участниците: „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД, „ВАК-02“ ООД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД и „ВИЙОМ“ ЕООД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 3 от участниците: „ЕЛФОР“ ЕООД и „МОНТАЖИ КО“ ЕООД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 4 от участника „ИВКОМ-63“ ЕООД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 5 от участниците: „ВИЙОМ“ ЕООД и „ВАК-02“ ООД.

Действията на комисията са отразени в протокол № 5, приложен към настоящия доклад.

Писмата, с които са изискани обосновките, са с изходящи номера, както следва:

- СВ-ДОС-2980/23.07.2018 г. до участника „ЕЛФОР“ ЕООД;
- СВ-ДОС-2981/23.07.2018 г. до участника „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД;
- СВ-ДОС-2982/23.07.2018 г. до участника „ВАК-02“ ООД;
- СВ-ДОС-2983/23.07.2018 г. до участника „ВИЙОМ“ ЕООД;
- СВ-ДОС-2984/23.07.2018 г. до участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД;
- СВ-ДОС-2985/23.07.2018 г. до участника „МОНТАЖИ КО“ ЕООД;
- СВ-ДОС-2986/23.07.2018 г. до участника „ИВКОМ-63“ ЕООД.

Същите са изпратени на 23.07.2018 год. и получени от всеки един от участниците на същата дата на посочения в офертите номер на факс за кореспонденция. Към участниците е поставен срок за представяне на подробна писмена обосновка, който е еднакъв за всички участници и е 5 (пет) дни, считано от деня, следващ датата на получаване на съответното писмо. Във връзка с разпоредбата на

чл. 28, ал. 3 от ППЗОП (и изрично посочено в горепосочените писма, а именно: когато последният ден от 5-дневния срок е неприсъствен, срокът изтича в първия присъствен ден), 5-дневният срок за получаване на писмените обосновки по чл. 72 от ЗОП за всички участници изтича на 30.07.2018 год., 16:30 часа.

На 31.07.2018 год., след изтичане на срока за получаване на обосновки по чл. 72 от ЗОП, комисията се събра на заседание със задача да ги разгледа и обсъди.
Комисията констатира следното:

1) В срока - до 16:30 часа на 30.07.2018 г., в деловодството на Възложителя са постъпили запечатани пликове, както следва:

- С вх.№ CD-DOC-8958/25.07.2018 г., 09:45 часа, от участника „ИВКОМ-63“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-8971/25.07.2018 г., 12:30 часа, от участника „ЕЛФОР“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-8988/26.07.2018 г., 08:52 часа, от участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД за позиция 2;
- С вх.№ CD-DOC-8989/26.07.2018 г., 08:53 часа, от участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД за позиция 1;
- С вх.№ CD-DOC-9025/27.07.2018 г., 09:02 часа, от участника „ВИЙОМ“ ЕООД за позиция 5;
- С вх.№ CD-DOC-9026/27.07.2018 г., 09:03 часа, от участника „ВИЙОМ“ ЕООД за позиция 2;
- С вх.№ CD-DOC-9034/27.07.2018 г., 10:35 часа, от участника „ВАК-02“ ООД за позиция 1;
- С вх.№ CD-DOC-9035/27.07.2018 г., 10:37 часа, от участника „ВАК-02“ ООД за позиция 2;
- С вх.№ CD-DOC-9036/27.07.2018 г., 10:38 часа, от участника „ВАК-02“ ООД за позиция 5.

Комисията се запозна и обсъди представените от горепосочените участници обосновки за съответната обособена позиция като изложи посочените от участниците обстоятелства и мотивите за приемане на всяка от представените обосновки в протокол № 6, приложен като неразделна част към настоящия доклад.

Комисията счита, че посочените от участниците обстоятелства в обосновките се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), поради което допуска до класиране горепосочените участници.

2) В срока - до 16:30 часа на 30.07.2018 г., в деловодството на Възложителя **не са** постъпили запечатани пликове с обосновки по чл. 72 от ЗОП от участниците: „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД за обособена позиция 1 и обособена позиция 2, „МОНТАЖИ КО“ ЕООД за обособена позиция 3.

МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. Комисията реши да допусне до класиране за съответната обособена позиция участниците, както следва:

За Обособена позиция 1: Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, „ИКОН 7“ ЕООД, „МОНТАЖИ КО“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД.

За Обособена позиция 2: Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, „ИКОН 7“ ЕООД, „ВИЙОМ“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД.

За Обособена позиция 3: Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД, „ВАК-02“ ООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ЕЛФОР“ ЕООД.

За Обособена позиция 4: Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД, „ИВКОМ-63“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД.

За Обособена позиция 5: Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ВИЙОМ“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, „АСФ СЪРВИС“ ЕООД.

Офертите на горепосочените участници отговарят на предварително обявените условия на Възложителя, участниците от които са изискани обосновки на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, са ги представили в определения срок със съответните обстоятелства, а комисията след разглеждането им, ги е оценила по отношение на тяхната обективност и приела със съответните мотиви, изложени подробно в протокол № 6, представляващ приложение към настоящия доклад.

2. Участниците, чиито ценови предложения са отворени, които комисията не допуска до класиране, а предлага за отстраняване и съответните причини и мотиви за това, са както следва:

2.1. „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД за обособена позиция 1 и за обособена позиция 2 поради следните причини и мотиви:

При проверка на всяко от ценовите предложения за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията констатира следното:

- ценовото предложение на участника „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД за обособена позиция 1 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 1.

- ценовото предложение на участника „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД за обособена позиция 2 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 2.

С писмо изх. № СВ-ДОС-2981/23.07.2018 г. от участника „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД е изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 1 и подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 2. Писмото е получено от участника на същата дата – 23.07.2018 год., на посочения от участника номер на факс за кореспонденция и в определения съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП срок - 5 (пет) дни, считано от деня, следващ датата на получаване на писмото, участникът „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД е следвало да представи обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 1 и обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 2.

В определения 5-дневен срок (до 30.07.2018 год., 16:30 часа, във връзка с разпоредбата на чл. 28, ал. 3 от ППЗОП и изрично посочено в горепосоченото писмо, а именно: когато последният ден от 5-дневния срок е неприсъствен, срокът изтича в първия присъствен ден), участникът не е представил обосновки по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и във връзка с императивната разпоредба на чл. 107, т. 3 от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани от процедурата за обособена позиция 1 и за обособена позиция 2 участника „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД.

Констатациите, мотивите и заключенията на комисията са изложени подробно в Протокол № 6приложен като неразделна част към настоящия доклад.

2.2. „МОНТАЖИ КО“ ЕООД за обособена позиция 3 поради следните причини и мотиви:

При проверка на всяко от ценовите предложения за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията констатира, че ценовото предложение на участника „МОНТАЖИ КО“ ЕООД за обособена позиция 3 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 3. С писмо изх. № СВ-ДОС-2985/23.07.2018 г. от участника „МОНТАЖИ КО“ ЕООД е изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 3. Писмото е получено от участника на същата дата – 23.07.2018 год., на посочения от участника номер на факс за кореспонденция и в определения съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП срок - 5 (пет) дни, считано от деня, следващ датата на получаване на писмото, участникът „МОНТАЖИ КО“ ЕООД е следвало да представи обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 3.

В определения 5-дневен срок (до 30.07.2018 год., 16:30 часа, във връзка с разпоредбата на чл. 28, ал. 3 от ППЗОП и изрично посочено в горепосоченото писмо, а именно: когато последният ден от 5-дневния срок е неприсъствен, срокът изтича в първия присъствен ден), участникът не е представил обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и във връзка с императивната разпоредба на чл. 107, т. 3 от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани от процедурата за обособена позиция 3 участника „МОНТАЖИ КО“ ЕООД.

Констатациите, мотивите и заключенията на комисията са изложени подробно в Протокол № 6приложен като неразделна част към настоящия доклад.

След като извърши проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за ценовите предложения, и след разглеждане и приемане на писмените обосновки по чл. 72, ал. 2 от ЗОП за начина на образуване на тези предложения по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 5, комисията класира участниците за всяка позиция поотделно в съответствие с предварително обявения критерий „най-ниска цена“, както следва:

За обособена позиция 1: Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на мрежи ниско напрежение с изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията на ОЦ „Север – Изток“:

Първо място – „ВАК-02“ ООД с обща стойност 895 081,53 лв. без ДДС;

Второ място - „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД с обща стойност 1 053 102,75 лв. без ДДС.

Трето място - „МОНТАЖИ КО“ ЕООД с обща стойност 1 246 669,41 лв. без ДДС;

Четвърто място - „ИКОН 7“ ЕООД с обща стойност 1 574 643,00 лв. без ДДС;

Пето място - „МЕГА ЕЛ“ ЕООД с обща стойност 1 825 157,15 лв. без ДДС;

Шесто място - ОБЕДИНЕНИЕ "РИС-ПРО" ДЗЗД с обща стойност 2 654 593,52 лв. без ДДС.

За обособена позиция 2: Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на мрежи ниско напрежение с изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията на ОЦ „Юг - Запад“:

Първо място – „ВАК-02“ ООД с обща стойност 1 138 425,65 лв. без ДДС;

Второ място - „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД с обща стойност 1 183 257,60 лв. без ДДС.

Трето място - „ВИЙОМ“ ЕООД с обща стойност 1 270 592,30 лв. без ДДС;

Четвърто място - „ИКОН 7“ ЕООД с обща стойност 1 775 279,10 лв. без ДДС;

Пето място - „МЕГА ЕЛ“ ЕООД с обща стойност 1 821 146,71 лв. без ДДС;

Шесто място - ОБЕДИНЕНИЕ "РИС-ПРО" ДЗЗД с обща стойност 2 657 123,12 лв. без ДДС.

Обособена позиция 3: Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на мрежи ниско напрежение с изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията на ОЦ „Пирдоп - Ботевград“:

Първо място – „ЕЛФОР“ ЕООД с обща стойност 783 029,10 лв. без ДДС;

Второ място – „ВАК-02“ ООД с обща стойност 997 948,35 лв. без ДДС;

Трето място - „МЕГА ЕЛ“ ЕООД с обща стойност 1 396 619,39 лв. без ДДС;

Четвърто място - ОБЕДИНЕНИЕ "РИС-ПРО" ДЗЗД с обща стойност 1 644 999,09 лв. без ДДС.

Обособена позиция 4: Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на мрежи ниско напрежение с изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията на ОЦ „Самоков - Костенец“:

Първо място – „ИВКОМ-63“ ЕООД с обща стойност 676 019,40 лв. без ДДС;

Второ място – „ВАК-02“ ООД с обща стойност 997 948,35 лв. без ДДС;

Трето място - ОБЕДИНЕНИЕ "РИС-ПРО" ДЗЗД с обща стойност 1 644 999,09 лв. без ДДС.

Обособена позиция 5: Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на мрежи ниско напрежение с изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията на ОЦ „Сливница - Своге“:

Първо място – „ВИЙОМ“ ЕООД с обща стойност 821 332,58 лв. без ДДС;

Второ място – „ВАК-02“ ООД с обща стойност 997 948,35 лв. без ДДС;

Трето място - „АСФ СЪРВИС“ ЕООД с обща стойност 1 502 408,25 лв. без ДДС;

Четвърто място - „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с обща стойност 1 566 432,00 лв. без ДДС;

Пето място - ОБЕДИНЕНИЕ "РИС-ПРО" ДЗЗД с обща стойност 1 644 999,09 лв. без ДДС.

VI. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране, комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП да постанови решение за определяне на участниците, класирани на първо място по съответните обособени позиции, за изпълнители на обществената поръчка.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

1. Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП с участниците и подадените от тях оферти за участие;
2. Протокол № 1 от публичното заседание по отваряне на получените опаковки с офертите на участниците;
3. Протокол № 2 по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП;
4. Протокол № 3 с констатации относно допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и с констатации относно разглеждане на техническите предложения на участниците;
5. Протокол № 4 от публичното заседание по отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците, съдържащи се в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
6. Протокол № 5 от закритото заседание на комисията за проверка на ценовите предложения на участниците;
7. Протокол № 6 от заседанието на комисията за разглеждане на обосновките по чл. 72 от ЗОП.

Настоящият доклад е съставен на 03.08.2018 г. от назначената комисия за провеждане на процедурата и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

Комисия:

1. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД

(Марияна Стойчева)

2. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД

(Христо Чавдаров)

4. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД

(Емил Филков)

3. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД

(Теодора Ангелова)

5. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД

(Ивка Адамова)

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.

ПРОТОКОЛ

За

Протокол по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки с участниците и подадените от тях оферти за участие в открита процедура с реф. № РРС 18-026 и предмет „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на мрежи ниско напрежение с изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – региони София-град и София област”, получени до 16:30 часа на 18.05.2018 г.

№	Номер	Тип документ	Дата на регистрация	Подател	Относно
1	CD-DOC-5393	Оферта	18.05.2018 9:39:48 ч.	РИС ПРО ДЗЗД	ОФЕРТА РРС 18 026/ ПОЗ 1, 2, 3, 4, 5
2	CD-DOC-5398	Оферта	18.05.2018 10:23:17 ч.	ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ ООД	ОФЕРТА РРС 18 026/ поз. 1, 2
3	CD-DOC-5407	Оферта	18.05.2018 10:58:36 ч.	ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ ООД	ОФЕРТА РРС 18 026/ поз. 2
4	CD-DOC-5409	Оферта	18.05.2018 11:20:26 ч.	ЕЛ СИСТЕМС АД	ОФЕРТА РРС 18 026/ поз 3
5	CD-DOC-5437	Оферта	18.05.2018 13:13:17 ч.	РВС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД	ОФЕРТА С РЕФ. № РРС 18 026/ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5
6	CD-DOC-5440	Оферта	18.05.2018 13:24:19 ч.	ИВКОМ 63 ЕООД	ОФЕРТА С РЕФ. № РРС 18 026/ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4
7	CD-DOC-5445	Оферта	18.05.2018 14:08:32 ч.	ИКОН 7 ЕООД	ОФЕРТА РРС 18 026/ поз 1, 2
8	CD-DOC-5448	Оферта	18.05.2018 14:47:26 ч.	МОНТАЖИ КО ЕООД	ОФЕРТА С РЕФ. № РРС 18 026/ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1 И 3
9	CD-DOC-5450	Оферта	18.05.2018 15:06:30 ч.	ВИЙОМ ЕООД	ОФЕРТА С РЕФ. № РРС 18 026/ПОЗИЦИЯ 2 И 5
10	CD-DOC-5451	Оферта	18.05.2018 15:09:41 ч.	ВАК-02 ООД	ОФЕРТА С РЕФ. № РРС 18 026/ПОЗИЦИЯ 1,2,3,4,5
11	CD-DOC-5452	Оферта	18.05.2018 15:11:24 ч.	ДЗЗД ЕЛМАКС И КО	ОФЕРТА С РЕФ. № РРС 18 026/ПОЗИЦИЯ 1 И 2
12	CD-DOC-5453	Оферта	18.05.2018 15:15:16 ч.	МЕГА ЕЛ ЕООД	ОФЕРТА С РЕФ. № РРС 18 026/ПОЗИЦИЯ 1,2,3,4,5
13	CD-DOC-5454	Оферта	18.05.2018 15:29:41 ч.	ЕЛФОР ЕООД	ОФЕРТА С РЕФ. № РРС 18 026/ПОЗИЦИЯ 3
14	CD-DOC-5459	Оферта	18.05.2018 16:16:57 ч.	АСФ СЪРВИС ЕООД	ОФЕРТА РРС 18 026/ поз 5

ПРЕДАЛ:

Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Р.Теортиева

21.05.2018

ПРИЕЛ:

Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД

М. Сивилева

21.05.2018г.

ПРОТОКОЛ № 1

от публичното заседание по отваряне на получените опаковки с офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на мрежи ниско напрежение с изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – региони София-град и София област”, реф. № PPC 18-026

На 21.05.2018 год. в 10:00 часа, след изтичане на срока за получаване на опаковките с офертите и на основание чл. 54 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), се събра комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-4039/21.05.2018 год. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № PPC 18-026-1 от 12.04.2018 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на мрежи ниско напрежение с изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – региони София-град и София област”, реф. № PPC 18-026. Предметът на обществената поръчка е разделен на 5 (пет) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1: Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на мрежи ниско напрежение с изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията на ОЦ „Север – Изток“.

Обособена позиция 2: Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на мрежи ниско напрежение с изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията на ОЦ „Юг - Запад“.

Обособена позиция 3: Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на мрежи ниско напрежение с изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията на ОЦ „Пирдоп - Ботевград“.

Обособена позиция 4: Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на мрежи ниско напрежение с изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията на ОЦ „Самоков - Костенец“.

Обособена позиция 5: Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на мрежи ниско напрежение с изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията на ОЦ „Сливница - Своге“.

На основание чл. 37 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 12.04.2018 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени на 16.04.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2018-0033. Във връзка с чл. 20, ал. 1 от ППЗОП обявлението е изпратено до Службата за публикации на ЕС чрез услугата „Електронен подател“ на АОП и е публикувано в Официалния вестник на ЕС на 14.04.2018 год. под № 2018/S 073-162811. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП решението за откриване, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие са публикувани в профила на купувача в самостоятелен раздел с № 88950, като на 14.04.2018 г. е публикувана документацията, а на 16.04.2018 - решението и обявлението.

Съгласно обявлението и документацията за участие, всеки участник може да подава оферта за всички обособени позиции (една или повече обособени позиции, до максималния брой обособени позиции).

Комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-4039/21.05.2018 год. е в състав:

Председател (и член): 1. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Христо Чавдаров – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Теодора Ангелова - юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

4. Емил Филков - експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Север-Изток“, Дирекция „Реализация на Инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Ивка Адамова - експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Юг-Запад“ Дирекция „Реализация на Инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Резервни членове:

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

2. Анна Икономова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Цветина Димитрова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

5. Георги Георгиев – Ръководител район ОЦ „София област“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

6. Тони Иванова - експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Юг-Запад“ Дирекция „Реализация на Инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

На основание чл. 54 от ППЗОП и Заповед № CD-ORD-4039/21.05.2018 год., комисията в състав: Марияна Стойчева, Христо Чавдаров, Теодора Ангелова, Емил Филков и Ивка Адамова, започна работа в 10:00 часа на 21.05.2018 г., след получаване на опаковките с офертите на участниците, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Преди да започнат своята работа, PPC 18-026

членовете на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Мирослав Терзиев – упълномощен представител на участника Обединение "РИС-ПРО";
 2. Димитър Данаилов - упълномощен представител на участника "МОНТАЖИ КО" ЕООД;
- Упълномощените лица представиха пълномощни в удостоверение на своята представителна власт.

В предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 18.05.2018 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 14 (четирнадесет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-5393/18.05.2018 г., 09:39 часа – Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД (участници в обединението са „Променергомонтаж“ АД и „Красин“ ООД), адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, район Южен, бул. "Кукленско шосе" № 40, тел: 032/397 210, факс: 032/397 210, e-mail: office@rem.bg. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3, 4 и 5;
2. Вх.№ CD-DOC-5398/18.05.2018 г., 10:23 часа – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Седянка“ № 9, тел: 032/969 280, факс: 032/969 281, e-mail: ntelectrolux@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 1 и 2;
3. Вх.№ CD-DOC-5407/18.05.2018 г., 10:58 часа – „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Левски Г“ бл. 40, вх. А, ет. 2, ап. 8, адрес за кореспонденция: гр. Дупница, п.к. 134, ул. "Самоковско шосе" № 2, тел/ факс: 0701/51 739, факс: 0701/51 740, e-mail: office@energoserviz.com. Участникът участва за обособена позиция 2;
4. Вх.№ CD-DOC-5409/18.05.2018 г., 11:20 часа – „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали, ж.к. Възрожденци бл. 55, вх. В, ет. 1, ап. 46, и и адрес за кореспонденция: гр. Кърджали, ул. „Язовирска“ № 33, тел./факс: 0361/22129; 0878 552 969, e-mail: office@elsystems.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;
5. Вх.№ CD-DOC-5437/18.05.2018 г., 13:13 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Райко Даскалов“ № 1, ет. 3, офис 12, тел: 076/600 520, 0898 323 297, e-mail: office@rvsing.com. Участникът участва за обособена позиция 5;
6. Вх.№ CD-DOC-5440/18.05.2018 г., 13:24 часа – „ИВКОМ-63“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Костенец 2030, ул. "Кирил и Методий" № 52; адрес за кореспонденция: гр. Костенец, ул. "Боровец" № 14, тел: 07142/4266, 0885 022 110, факс: 07142/84 08, e-mail: office@ivkom-63.com. Участникът участва за обособена позиция 4;
7. Вх.№ CD-DOC-5445/18.05.2018 г., 14:08 часа – „ИКОН 7“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, кв. „Мусагеница“ бл. 90, вх. 5, ет. 5, ап.86, адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. "Петър Попангелов" № 8, тел: 0722/60 406, факс: 0722/60 406, e-mail: dielsamokov@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 1 и 2;
8. Вх.№ CD-DOC-5448/18.05.2018 г., 14:47 часа – "МОНТАЖИ КО" ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. "Илиянци" № 72, тел.: 02/920 40 58, факс 02/920 15 85, e-mail: office@montagi-co.com. Участникът участва за обособени позиции 1 и 3;
9. Вх.№ CD-DOC-5450/18.05.2018 г., 15:06 часа – „ВИЙОМ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Калиманци“ № 33, бл. 101, вх. В, ап. 41, адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. „Люлин“, ул. „387“ № 4, тел: 02/927 5837, факс: 02/927 9277, e-mail: vijom_eood@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 2 и 5.
10. Вх.№ CD-DOC-5451/18.05.2018 г., 15:09 часа – „ВАК-02“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков, ул. „Христо Йончев“ № 7А, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. "Околовръстен път" № 373, тел: 02/978 54 55, факс: 02/992 84 54, e-mail: office@vak-02.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3, 4 и 5;
11. Вх.№ CD-DOC-5452/18.05.2018 г., 15:11 часа – ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ (участници „Конярски“ ЕООД и „Елмакс“ ЕООД), адрес за кореспонденция: гр. София, бул. "Патриарх Евтимий" № 36В, ет. 3, тел: 02/978 5352, факс: 02/978 5352, e-mail: dzzdelmaksiko@gmail.com. Участникът участва за обособени позиции 1 и 2;
12. Вх. № CD-DOC-5453/18.05.2018 г., 15:15 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Казичене, Столична община, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/9750505, факс: 02/9751010, e-mail: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3, 4 и 5;
13. Вх.№ CD-DOC-5454/18.05.2018 г., 15:29 часа – „ЕЛФОР“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Бояна“, ул. „Резньовете“ № 12, ап. 13, адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Кукленско шосе“ № 30, тел.: 032/633 450, факс: 032/633 460, e-mail: elfor@ltd@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;
14. Вх.№ CD-DOC-5459/18.05.2018 г., 16:16 часа – „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Пирин“ № 12А, тел: 076/688 900, факс: 076/688 942, e-mail: service.ltd@asf.bg. Участникът участва за обособена позиция 5.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка, комисията извърши следните действия:

- На основание член 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на всяка опаковка и провери и установи наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция.

Във връзка с действията по чл. 54, ал. 3 от ЗОП при отваряне на всяка опаковка комисията оповести, съдържанието ѝ, както и отвори и обяви съдържанието на всеки оптичен носител, съдържащ се в опаковката. Комисията констатира и оповести, че единствено в опаковката на „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД не е приложен оптичен носител, а само документи на хартиен носител.

- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение за съответната обособена позиция, както и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция за всеки един от участниците;

- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците Обединение „РИС-ПРО“ и „МОНТАЖИ КО“ ЕООД по един от тях да подпише техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. От направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците.

След като извърши всички предвидени действия в чл. 54, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, публичната част от заседанието на комисията приключи и всички присъстващи лица напуснаха заседателната зала.

Комисията състави настоящия протокол на 21.05.2018 год. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП. Настоящият протокол ще бъде приложен като неразделна част от доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, отразяващ резултатите от работата на комисията.

Комисия:

1. 
Информацията е заличена
на основание чл. 2 от ЗЗЛД
(Марияна Стойчева)

2. 
Информацията е заличена
на основание чл. 2 от ЗЗЛД
(Христо Чавдаров)

4. 
Информацията е заличена
на основание чл. 2 от ЗЗЛД
(Емил Филков)

3. 
Информацията е заличена
на основание чл. 2 от ЗЗЛД
(Теодора Ангелова)

5. 
Информацията е заличена
на основание чл. 2 от ЗЗЛД
(Ивка Адамова)

ПРОТОКОЛ № 2

относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на мрежи ниско напрежение с изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – региони София-град и София област”, реф. № РРС 18-026

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-4039/21.05.2018 год. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № РРС 18-026-1 от 12.04.2018 на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на мрежи ниско напрежение с изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – региони София-град и София област”, реф. № РРС 18-026. Предметът на обществената поръчка е разделен на 5 (пет) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1: Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на мрежи ниско напрежение с изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията на ОЦ „Север – Изток“.

Обособена позиция 2: Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на мрежи ниско напрежение с изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията на ОЦ „Юг - Запад“.

Обособена позиция 3: Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на мрежи ниско напрежение с изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията на ОЦ „Пирдоп - Ботевград“.

Обособена позиция 4: Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на мрежи ниско напрежение с изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията на ОЦ „Самоков - Костенец“.

Обособена позиция 5: Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на мрежи ниско напрежение с изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията на ОЦ „Сливница - Своге“.

На основание чл. 37 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 12.04.2018 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени на 16.04.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2018-0033. Във връзка с чл. 20, ал. 1 от ППЗОП обявлението е изпратено до Службата за публикации на ЕС чрез услугата „Електронен подател“ на АОП и е публикувано в Официалния вестник на ЕС на 14.04.2018 год. под № 2018/S 073-162811. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП решението за откриване, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие са публикувани в профила на купувача в самостоятелен раздел с № 88950, като на 14.04.2018 г. е публикувана документацията, а на 16.04.2018 - решението и обявлението.

Съгласно обявлението и документацията за участие, всеки участник може да подава оферта за всички обособени позиции (една или повече обособени позиции, до максималния брой обособени позиции).

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-4039/21.05.2018 год. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член): 1. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Христо Чавдаров – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Теодора Ангелова - юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

4. Емил Филков - експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Север-Изток“, Дирекция „Реализация на Инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Ивка Адамова - експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Юг-Запад“ Дирекция „Реализация на Инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа този протокол на 04.07.2018 год., който отразява констатациите относно наличието, редовността и съответствието на представените документи и информацията в офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

На основание чл. 54 от ППЗОП и Заповед № CD-ORD-4039/21.05.2018 год., комисията в състав: Марияна Стойчева, Христо Чавдаров, Теодора Ангелова, Емил Филков и Ивка Адамова, започна работа в 10:00

часа на 21.05.2018 г., след получаване на опаковките с офертите на участниците, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Мирослав Терзиев – упълномощен представител на участника Обединение „РИС-ПРО“;
 2. Димитър Данаилов - упълномощен представител на участника „МОНТАЖИ КО“ ЕООД.
- Упълномощените лица представиха пълномощни в удостоверение на своята представителна власт.

В предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 18.05.2018 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 14 (четирнадесет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-5393/18.05.2018 г., 09:39 часа – Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД (участници в обединението са „Променергомонтаж“ АД и „Красин“ ООД), адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, район Южен, бул. "Кукленско шосе" № 40, тел: 032/397 210, факс: 032/397 210, e-mail: office@pet.bg. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3, 4 и 5;
2. Вх.№ CD-DOC-5398/18.05.2018 г., 10:23 часа – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Седянка“ № 9, тел: 032/969 280, факс: 032/969 281, e-mail: ntelectrolux@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 1 и 2;
3. Вх.№ CD-DOC-5407/18.05.2018 г., 10:58 часа – „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Левски Г“ бл. 40, вх. А, ет. 2, ап. 8, адрес за кореспонденция: гр. Дупница, п.к. 134, ул. "Самоковско шосе" № 2, тел/ факс: 0701/51 739, факс: 0701/51 740, e-mail: office@energoserviz.com. Участникът участва за обособена позиция 2;
4. Вх.№ CD-DOC-5409/18.05.2018 г., 11:20 часа – „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали, ж.к. Възрожденци бл. 55, вх. В, ет. 1, ап. 46, и и адрес за кореспонденция: гр. Кърджали, ул. „Язовирска“ № 33, тел./факс: 0361/22129; 0878 552 969, e-mail: office@elsystems.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;
5. Вх.№ CD-DOC-5437/18.05.2018 г., 13:13 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Райко Даскалов“ № 1, ет. 3, офис 12, тел: 076/600 520, 0898 323 297, e-mail: office@rvsing.com. Участникът участва за обособена позиция 5;
6. Вх.№ CD-DOC-5440/18.05.2018 г., 13:24 часа – „ИВКОМ-63“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Костенец 2030, ул. "Кирил и Методий" № 52; адрес за кореспонденция: гр. Костенец, ул. "Боровец" № 14, тел: 07142/4266, 0885 022 110, факс: 07142/84 08, e-mail: office@ivkom-63.com. Участникът участва за обособена позиция 4;
7. Вх.№ CD-DOC-5445/18.05.2018 г., 14:08 часа – „ИКОН 7“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, кв. „Мусагеница“ бл. 90, вх. 5, ет. 5, ап.86, адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. "Петър Попангелов" № 8, тел: 0722/60 406, факс: 0722/60 406, e-mail: dielsamokov@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 1 и 2;
8. Вх.№ CD-DOC-5448/18.05.2018 г., 14:47 часа – „МОНТАЖИ КО“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. "Илиянци" № 72, тел.: 02/920 40 58, факс 02/920 15 85, e-mail: office@montagi-co.com. Участникът участва за обособени позиции 1 и 3;
9. Вх.№ CD-DOC-5450/18.05.2018 г., 15:06 часа – „ВИЙОМ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Калиманци“ № 33, бл. 101, вх. В, ап. 41, адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. „Люлин“, ул. „387“ № 4, тел: 02/927 5837, факс: 02/927 9277, e-mail: vijom_eood@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 2 и 5;
10. Вх.№ CD-DOC-5451/18.05.2018 г., 15:09 часа – „ВАК-02“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков, ул. „Христо Йончев“ № 7А, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. "Околовръстен път" № 373, тел: 02/978 54 55, факс: 02/992 84 54, e-mail: office@vak-02.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3, 4 и 5;
11. Вх.№ CD-DOC-5452/18.05.2018 г., 15:11 часа – ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ (участници „Конярски“ ЕООД и „Елмакс“ ЕООД), адрес за кореспонденция: гр. София, бул. "Патриарх Евтимий" № 36В, ет. 3, тел: 02/978 5352, факс: 02/978 5352, e-mail: dzzdelmaksiko@gmail.com. Участникът участва за обособени позиции 1 и 2;
12. Вх. № CD-DOC-5453/18.05.2018 г., 15:15 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Казичене, Столична община, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/9750505, факс: 02/9751010, e-mail: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3, 4 и 5;
13. Вх.№ CD-DOC-5454/18.05.2018 г., 15:29 часа – „ЕЛФОР“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Бояна“, ул. „Резньовете“ № 12, ап. 13, адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Кукленско шосе“ № 30, тел.: 032/633 450, факс: 032/633 460, e-mail: elfor@ltd@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;
14. Вх.№ CD-DOC-5459/18.05.2018 г., 16:16 часа – „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Пирин“ № 12А, тел: 076/688 900, факс: 076/688 942, e-mail: service.ltd@asf.bg. Участникът участва за обособена позиция 5.

Действията на комисията на проведеното публично заседание по отваряне на офертите са отразени в Протокол № 1/21.05.2018 година.

РАЗДЕЛ II

Комисията подробно разгледа представените от участниците документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и направи конкретни констатации, както следва:

1. По отношение на документите и информацията в офертата на участника ОБЕДИНЕНИЕ „РИС-ПРО“ ДЗЗД (БУЛСТАТ 177056759), с участници в обединението „Променергомонтаж“ АД (ЕИК 115079353) и „Красин“ ООД (ЕИК 120548749):

Участникът е представил на оптичен носител четири броя еЕЕДОП – 1 бр. за участника, 1 бр. за „Променергомонтаж“ АД – участник в обединението, 1 бр. за „Красин“ ООД – участник в обединението и 1 бр. за „Дестинация“ АД (ЕИК 201114610) – трето лице, по смисъла на чл.65 от ЗОП, за обособени позиции 2, 3, 4 и 5.

1) Относно еЕЕДОП на „Красин“ ООД комисията констатира следната непълнота на информацията относно критерия за подбор за икономическо и финансово състояние:

В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, поле: Застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ е попълнена обща информация за застрахователната сума в лева.

На въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“ лицето е дало отговор „Не“.

От така попълнената информация не става ясно за каква дейност е тази полица и дали е валидна към датата на подаване на офертата. От така посочената информация комисията не може да установи еднозначно, че участникът в обединението притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ като строител с минимална застрахователна сума за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ - 200 000 лв.

Видно от разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението, „Красин“ ООД следва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ като строител (изисквания на Възложителя, съгласно част III.2. Указания за изготвяне на документите за участие, Критерии за подбор, т. II. Икономическо и финансово състояние от документацията).

2) Относно еЕЕДОП на „Променергомонтаж“ АД комисията констатира следната непълнота на информацията относно критерия за подбор за икономическо и финансово състояние:

В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, поле: Застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ е попълнена обща информация за застрахователната сума в лева.

На въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“ лицето е дало отговор „Не“.

От така попълнената информация не става ясно за каква дейност е тази полица и дали е валидна към датата на подаване на офертата.

От така посочената информация комисията не може да установи еднозначно, че участникът в обединението притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ като строител с минимална застрахователна сума за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ - 200 000 лв.

Видно от разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението, „Променергомонтаж“ АД следва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ като строител (изисквания на Възложителя, съгласно част III.2. Указания за изготвяне на документите за участие, Критерии за подбор, т. II. Икономическо и финансово състояние от документацията за участие).

3) Относно еЕЕДОП на „Дестинация“ АД – трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП, на капацитета на което участникът се позовава за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя по част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. III, т. 2 от документацията за участие, за обособени позиции 2, 3, 4 и 5, комисията констатира следната нередовност:

На оптичния носител, съдържащ се в опаковката, е приложен ЕЕДОП, който представлява цветно сканирано копие в pdf-формат на изготвен, подписан и подпечатан на хартиен носител документ. Копието в pdf-формат не е подписано с електронни подписи от И.Кънчев, П.Христева и А.Цанкова, които видно от направената справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, са задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от Закона за обществените поръчки, във вр. с чл. 40, ал. 1 и чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП за „Дестинация“ АД, и които следва да подпишат електронния документ. Копието на ЕЕДОП в

pdf-формат не следва да се разглежда като електронен документ (еЕЕДОП), тъй като не е подписано с електронни подписи от лицата, които правят волеизявленията в него и не отговаря на изискванията на документацията за участие (част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, т. 2.2.1 Единен европейски документ за обществени поръчки).

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи:

- нови еЕЕДОП от участниците в обединението - „Променергомонтаж“ АД и „Красин“ ООД, в които в Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, поле: Застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ да попълнят информация за застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ относно вида на съответната застраховка (застраховка „Професионална отговорност“ като строител) и нейната валидност, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докажат, че отговарят на поставеният от възложителя критерий за подбор, посочен в обявлението и документацията за участие, а именно да притежават валидна застраховка „Професионална отговорност“ като строител с минимална застрахователна сума за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ - 200 000 лв. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. На основание чл. 54, ал. 11 от ППЗОП еЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат да представляват съответното дружество.

- еЕЕДОП от третото лице „Дестинация“ АД, подписан с електронни подписи от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във вр. с чл. 40, ал. 1 и чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП - представляващия и членовете на Съвета на директорите.

Участникът може да замени трето лице, в случай че то не отговаря на условията на възложителя.

2. По отношение на документите и информацията в офертата на участника "ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ" ООД (ЕИК 115812097):

Участникът е представил на оптичен носител три броя еЕЕДОП – 1 бр. за участника, 1 бр. за „Дестинация България“ ЕООД – трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП за обособена позиция 1, и 1 бр. за „Водстрой Пловдив“ АД - трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП за обособена позиция 1.

Комисията констатира несъответствие с критериите за лично състояние относно еЕЕДОП на „Водстрой Пловдив“ АД (ЕИК 115254450) - трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП, на капацитета на което участникът се позовава за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя по част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. III, т. 2 от документацията за участие, за обособена позиция 1, както следва:

Представеният еЕЕДОП е подписан само от Атанас Славов. От направената справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията е видно, че дружеството се представлява от А.Славов, но има и Съвет на директорите, включващ освен А.Славов, така и още две лица – Христо Славов и Иван Попов.

Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, и посочени в обявлението и документацията за участие, се отнасят за лицата, които представляват лицата, членовете на управителните и надзорните органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол. В чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП са конкретизирани лицата, които представляват участника и лицата, които са членове на управителни и надзорни органи, а именно при акционерно дружество с едностепенна система, каквото видно от справката в Търговския регистър е настоящият участник, това са лицата по чл. 244, ал. 1 от Търговския закон.

Във връзка с разпоредбата на чл. 65, ал. 4 от ЗОП, чл. 54, ал. 2 от ЗОП, както и чл. 40, ал. 1 и чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, представеният еЕЕДОП следва да се подпише не само от Атанас Славов, но и от другите членове на Съвета на директорите - Христо Славов и Иван Попов, а в случай че има други лица, които имат правомощия да упражняват контрол, следва да се подпише и от тях. Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои лица.

Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване съответствието с критериите за подбор, за тях се представя ЕЕДОП, в който се декларират липсата на основанията за отстраняване.

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи:

- нов еЕЕДОП за третото лице „Водстрой Пловдив“ АД, подписан от всички лица, посочени в чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във вр. с чл. 40, ал. 1 и чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, в който да са декларирани липсата на основанията за отстраняване, посочени в документацията и обявлението,

или

- нови отделни еЕЕДОП за всяко от лицата (Христо Славов и Иван Попов) – членове на СД на „Водстрой Пловдив“ АД, ако е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, относно информацията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП,

и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Участникът може да замени трето лице, в случай че то не отговаря на условията на възложителя.

3. По отношение на документите и информацията в офертата на участника "ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД (ЕИК 121557014):

Участникът е представил на оптичен носител един брой еЕЕДОП.

Комисията установи непълнота на информацията относно критериите за подбор, както следва:

1. В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел Б, т. 5) е попълнена информация за № на застрахователната полица, датата ѝ на издаване и застрахователната сума.

От така попълнената информация не става ясно за каква дейност е тази полица и дали е валидна към датата на подаване на офертата.

2. В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г от ЕЕДОП е попълнена следната обща информация „Сертификат рег. № А-168- QMS ISO 9001:2008“.

От така попълнената информация не става ясно дали сертификатът е с обхват /сферата на дейност/ относим към предмета на поръчката и дали е валиден към датата на подаване на офертата.

С оглед гореизложената непълна информация в еЕЕДОП на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, така че да докаже че отговаря на поставените в обявлението и документацията критериите за подбор, а именно че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ като строител с минимална застрахователна сума за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ - 200 000 лв. (изискване на Възложителя по част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. II от документацията за участие) и прилага система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват /сфера на дейност/ относим към предмета на поръчката (изискване на Възложителя по част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. III, т. 3 от документацията за участие). Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. На основание чл. 54, ал. 11 от ППЗОП еЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат да представляват дружеството.

4. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД (ЕИК 204395529):

Участникът е представил на оптичен носител един брой еЕЕДОП.

Комисията установи следното:

В еЕЕДОП, част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, поле „Когато е приложимо, посочете обособена позиция или позиции, за която (които) икономическия оператор желае да направи оферта“ не е посочена обособената позиция, за която участникът участва. Ако участникът подава оферта за обособена позиция 3, както е означил върху опаковката с офертата си, то в това поле следва да се попълни тази обособена позиция.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ЕЛ СИСТЕМС“ АД следва да представи нов еЕЕДОП с посочената по-горе липсваща информация и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. На основание чл. 54, ал. 11 от ППЗОП еЕЕДОП може да бъде подписан само от лицето, което представлява дружеството.

5. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД (ЕИК 202596939):

В опаковката се съдържа ЕЕДОП на хартиен носител. Не е представен ЕЕДОП в електронен вид (еЕЕДОП) по някой от начините, описани в документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД следва да представи еЕЕДОП, изготвен по някой от начините, описани в документацията за обществената поръчка и подписан с електронен подпис от представляващия (изискване на Възложителя, съгласно част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, т. 2.2.1 Единен европейски документ за обществени поръчки).

6. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „ИВКОМ-63” ЕООД (ЕИК: 131169227)

Участникът е представил на оптичен носител един брой еЕЕДОП

Комисията установи следното:

В еЕЕДОП, част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, поле „Когато е приложимо, посочете обособена позиция или позиции, за която (които) икономическия оператор желае да направи оферта“ не е посочена обособената позиция, за която участникът участва. Ако участникът подава оферта за обособена позиция 4, както е означил върху опаковката с офертата си, то в това поле следва да се попълни тази обособена позиция.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ИВКОМ-63” ЕООД следва да представи нов еЕЕДОП с посочената по-горе липсваща информация и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

7. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „ИКОН 7” ЕООД (ЕИК: 130970485)

Участникът е представил на оптичен носител 2 (два) броя еЕЕДОП – 1 бр. за участника и 1 бр. за „ВАК-02” ООД (ЕИК 131008947) – трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП, на капацитета на което участникът се позовава за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя по част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. III, т. 1 и т. 2 от документацията за участие, за обособени позиции 1 и 2:

1) Относно еЕЕДОП на участника „ИКОН 7” ЕООД комисията установи непълнота на информацията относно съответствието с критериите за подбор, както следва:

1.1. В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, поле: Застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ е попълнена обща информация за застрахователната сума в лева.

На въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?” лицето е дало отговор „Не“.

От така попълнената информация не става ясно за каква дейност е тази полица и дали е валидна към датата на подаване на офертата.

От така посочената информация комисията не може да установи еднозначно, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ като строител с минимална застрахователна сума за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ - 200 000 лв. (изискване на Възложителя по част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. II от документацията за участие).

1.2. В Част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, е посочен отговор „Да“ на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?“

От така посочената информация комисията не може еднозначно да установи дали участникът прилага система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват /сфера на дейност/ относим към предмета на поръчката (изискване на Възложителя по част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. III, т. 3 от документацията за участие).

2) Относно еЕЕДОП на третото лице „ВАК-02” ООД комисията установи следното:

Представен е еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от Ивайло Конярски. От направената справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията е видно, че дружеството се представлява (заедно и поотделно) от двама управители – Ивайло Конярски и Арангел Конярски. Съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП, чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, и посочени в обявлението и документацията за участие, се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителните и надзорните органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол. В чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП са конкретизирани лицата, които представляват участника, а именно при дружество с ограничена отговорност, каквото видно от справката в Търговския регистър е настоящият участник, това са лицата по чл. 141, ал. 1 и 2 от Търговския закон.

Във връзка с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, ЕЕДОП следва да се подпише не само от Ивайло Конярски, но и от другия управител Арангел Конярски. Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за

някои лица. В този случай, ако се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява дружеството.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ИКОН 7“ ЕООД следва да представи:

- нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, така че да докаже че отговаря на критериите за подбор, а именно: притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ като строител с минимална застрахователна сума за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ - 200 000 лв. и прилага система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват /сфера на дейност/ относим към предмета на поръчката. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

- нов еЕЕДОП от третото лице „ВАК-02“ ООД, подписан с електронен подпис от другия управител А.Конярски.

8. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „МОНТАЖИ КО“ ЕООД (ЕИК 175329555):

Участникът е представил на оптичен носител един брой еЕЕДОП, както и същият на хартиен носител, подписан и подпечатан.

Комисията установи следната непълнота на информацията:

1. В точка 6 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП са декларирани:

- общо 20 лица изпълнителски персонал с пета, четвърта и трета квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи, но не е посочено за изпълнението на коя от двете обособените позиции – 1 или 3, за които участникът участва, ще бъдат използвани тези лица (изискване на Възложителя съгласно част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. III, т. 1 от документацията за участие, а именно: *Информацията по този критерий за подбор се попълва в точка 6 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП и се представя по следния начин: за всяка обособена позиция се посочват първо лицата от ръководния състав, образованието, квалификационната им група по безопасност при работа в електрическите уредби и мрежи, дата на издаване на документа, с който е придобита квалификационната група по безопасност при работа и/или срокът му на валидност; след това се посочват лицата от изпълнителския персонал, квалификационната им група по безопасност при работа в електрическите уредби и мрежи, дата на издаване на документа, с който е придобита квалификационната група по безопасност при работа и/или срокът му на валидност*);

- общо 4 лица ръководен състав с пета квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи, но не е посочено за изпълнението на коя от двете обособените позиции – 1 или 3, за които участникът участва, ще бъдат използвани тези лица (изискване на Възложителя съгласно част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. III, т. 1 от документацията за участие, а именно: *Информацията по този критерий за подбор се попълва в точка 6 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП и се представя по следния начин: за всяка обособена позиция се посочват първо лицата от ръководния състав, образованието, квалификационната им група по безопасност при работа в електрическите уредби и мрежи, дата на издаване на документа, с който е придобита квалификационната група по безопасност при работа и/или срокът му на валидност; след това се посочват лицата от изпълнителския персонал, квалификационната им група по безопасност при работа в електрическите уредби и мрежи, дата на издаване на документа, с който е придобита квалификационната група по безопасност при работа и/или срокът му на валидност*);

2. В точка 9 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП са декларирани 2 автокрана, 2 автобагера, 2 автовишки и 3 товарни автомобили със съответните идентификационни данни, но не е посочено за изпълнението на коя от двете обособените позиции – 1 или 3, за които участникът участва, ще бъдат използвани (изискване на Възложителя съгласно част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. III, т. 2 от документацията за участие, а именно: *Информацията по този критерий за подбор се попълва в точка 9 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП и се представя по следния начин: за всяка обособена позиция се посочват наименованието (вида, марката и модела), регистрационен или друг идентификационен номер на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с които ще разполага участникът*).

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „МОНТАЖИ КО“ ЕООД следва да представи нов еЕЕДОП, в който да посочи в точки 6 и 9 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП за коя от обособените позиции се отнася всяко едно декларирано лице и всяка една декларирана техника. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

9. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „ВИЙОМ“ ЕООД (ЕИК 121808631):

В опаковката се съдържа ЕЕДОП на хартиен носител за участника „ВИЙОМ“ ЕООД, за третите лица, по смисъла на чл. 65 от ЗОП: „Стройкомерс“ ЕООД (ЕИК 109514464), „Мико-Д“ ООД (ЕИК 131569869) и „Ники-транс-08“ ЕООД (ЕИК 200382961), както и оптичен носител (CD) с еЕЕДОП за същите лица.

1) Относно еЕЕДОП на участника „ВИЙОМ“ ЕООД комисията установи следната непълнота на информацията относно критерия за подбор, както следва:

В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г от ЕЕДОП е попълнена следната обща информация „EN ISO 9001:2015 – 104BGQS, валиден до 05.12.2020 год.“.

От така попълнената информация не става ясно какъв е обхвата на посочения сертификат и дали той е с обхват /сферата на дейност/ относим към предмета на поръчката (изисквания на Възложителя по част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. III, т. 3 от документацията за участие).

2) Относно еЕЕДОП за третото лице „Стройкомерс“ ЕООД комисията констатира следното – в част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, поле „Обособени позиции“ от ЕЕДОП не е посочена обособената позиция, за която третото лице предоставя ресурс. Ако „Стройкомерс“ ЕООД предоставя ресурса за обособена позиция 2, така както е посочено в ЕЕДОП на участника, то в това поле следва да се попълни тази обособена позиция.

Информацията в двата ЕЕДОП – на хартиен носител и на оптичния носител, подписан с електронен подпис, е идентична.

3) Относно ЕЕДОП за третото лице „Мико-Д“ ООД комисията констатира следното:

3.1. ЕЕДОП на хартиен носител е подписан от Михаил Рибанчов в качеството на управител, а еЕЕДОП на оптичния носител е подписан с електронен подпис от Владимир Йотов.

От направената справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията е видно, че дружеството „Мико-Д“ ООД се представлява (заедно и поотделно) от двама управители – М. Рибанчов и Николай Рибанчов. На основание чл. 65, ал. 4 от ЗОП третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. В допълнение основанията за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, и посочени в обявлението и документацията за участие, се отнасят за лицата, които представляват дружеството, членовете на управителните и надзорните органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол. В чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП са конкретизирани лицата, които представляват дружество с ограничена отговорност, каквото видно от справката в Търговския регистър е „Мико-Д“ ООД - това са лицата по чл. 141, ал. 1 и 2 от Търговския закон.

Във връзка с разпоредбата на чл. 65, ал. 4 от ЗОП, чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, ЕЕДОП следва да се подпише от двамата управители – М. Рибанчов и Николай Рибанчов. Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои лица. В този случай, ако се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява дружеството.

ЕЕДОП на „Мико-Д“ ООД, приложен на оптичния носител, не следва да се разглежда като електронен документ (еЕЕДОП), тъй като не е подписан с електронен подпис от лицата, които могат да правят волеизявления в него, а именно двамата управители – М.Рибанчов и Н. Рибанчов. Владимир Йотов, подписал с електронен подпис еЕЕДОП на „Мико-Д“ ООД, не следва да прави волеизявления от името на други лица.

3.2. В част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, поле „Обособени позиции“ от ЕЕДОП не е посочена обособената позиция, за която третото лице предоставя ресурс. Ако „Мико-Д“ ООД предоставя ресурса за обособена позиция 5, така както е посочено в ЕЕДОП на участника, то в това поле следва да се попълни тази обособена позиция.

4) Относно ЕЕДОП за третото лице „Ники-транс-08“ ЕООД комисията констатира следното:

4.1. ЕЕДОП на хартиен носител е копие, на последната страница на което стои името и подписа на Николай Пешев в качеството на управител. Електронният ЕЕДОП (еЕЕДОП) на оптичния носител е подписан с електронния подпис на Владимир Йотов.

От направената справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията е видно, че дружеството „Ники-транс-08“ ЕООД се представлява от управителя Н.Пешев. ЕЕДОП, приложен на оптичния носител, не следва да се разглежда като електронен документ (еЕЕДОП), тъй като не е подписан с електронен подпис от лицето Н.Пешев, което може да прави волеизявления в него. Владимир Йотов, подписал с

електронен подпис еЕЕДОП на „Ники-транс-08“ ЕООД, не следва да прави волеизявления от името на други лица.

4.2. В част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, поле „Обособени позиции“ от ЕЕДОП не е посочена обособената позиция, за която третото лице предоставя ресурс. Ако „Ники-транс-08“ ЕООД предоставя ресурса за обособена позиция 5, така както е посочено в ЕЕДОП на участника, то в това поле следва да се попълни тази обособена позиция.

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ВИЙОМ“ ЕООД следва да представи:

- нов еЕЕДОП от участника „ВИЙОМ“ ЕООД и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, така че да докаже че отговаря на поставеният в обявлението и документацията критерий за подбор, а именно че прилага система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват /сфера на дейност/ относим към предмета на поръчката.

- нов еЕЕДОП от дружеството „Стройкомерс“ ЕООД с попълнена обособената позиция, за която се предоставя ресурс.

- еЕЕДОП от дружеството „Мико-Д“ ООД, с попълнена обособената позиция, за която се предоставя ресурс, изготвен по някой от начините, описани в документацията за обществената поръчка и подписан с електронен подпис от представляващите (изискване на Възложителя, съгласно част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, т. 2.2.1 Единен европейски документ за обществени поръчки).

- еЕЕДОП от дружеството „Ники-транс-08“ ЕООД, с попълнена обособената позиция, за която се предоставя ресурс, изготвен по някой от начините, описани в документацията за обществената поръчка и подписан с електронен подпис от представляващия (изискване на Възложителя, съгласно част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, т. 2.2.1 Единен европейски документ за обществени поръчки),

и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Съгласно ЗОП участникът може да замени трето лице, в случай че то не отговаря на условията на възложителя.

10. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „ВАК-02“ ООД (ЕИК 131008947):

В опаковката се съдържа оптичен носител с еЕЕДОП за участника и за „Булакес“ ЕООД - третото лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП за обособени позиции 3, 4 и 5.

Относно еЕЕДОП на участника „ВАК-02“ ООД комисията установи нередовност и непълна информация относно съответствието с критериите за подбор, както следва:

1. Представен е еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от Ивайло Конярски. От направената справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията е видно, че дружеството се представлява (заедно и поотделно) от двама управители – Ивайло Конярски и Арангел Конярски. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, и посочени в обявлението и документацията за участие, се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителните и надзорните органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол. В чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП са конкретизирани лицата, които представляват участника, а именно при дружество с ограничена отговорност, каквото видно от справката в Търговския регистър е настоящият участник, това са лицата по чл. 141, ал. 1 и 2 от Търговския закон.

Във връзка с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, ЕЕДОП следва да се подпише не само от Ивайло Конярски, но и от другия управител Арангел Конярски. Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои лица. В този случай, ако се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява дружеството.

2. В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, поле: Застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ е попълнена обща информация за застрахователната сума в лева.

На въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“ лицето е дало отговор „Не“.

От така попълнената информация не става ясно за каква дейност е тази полица и дали е валидна към датата на подаване на офертата.

От така посочената информация комисията не може да установи еднозначно, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ като строител с минимална застрахователна сума за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ - 200 000 лв. (изискване на Възложителя по част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. II от документацията за участие).

3. В Част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, е посочен отговор „Да“ на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?“

От така посочената информация комисията не може еднозначно да установи дали участникът прилага система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват /сфера на дейност/ относим към предмета на поръчката (изискване на Възложителя по част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. III, т. 3 от документацията за участие).

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ВАК-02“ ООД следва да представи нов еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от представляващите и със съответната информация относно съответствието с критериите за подбор и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, така че да докаже че отговаря на критериите за подбор, а именно: притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ като строител с минимална застрахователна сума за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ - 200 000 лв. и прилага система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват /сфера на дейност/ относим към предмета на поръчката. Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои лица. В този случай, ако се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява дружеството.

11. По отношение на документите и информацията в офертата на участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ (БУЛСТАТ 176929745) с участници в обединението: „Конярски“ ЕООД, ЕИК 202473694 и „Елмакс“ ЕООД, ЕИК 119596330:

Участникът е представил на оптичен носител пет броя еЕЕДОП – 1 бр. за участника, 1 бр. за „Конярски“ ЕООД – участник в обединението, 1 бр. за „Елмакс“ ЕООД – участник в обединението, и по 1 бр. за „ВАК-02“ ООД и „Ауто макс 2000“ ЕООД – трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП.

Комисията установи нередовности и/или непълнота в информацията в следните еЕЕДОП:

1) Относно еЕЕДОП от „Конярски“ ЕООД - участник в обединението ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, комисията констатира следното:

1.1. Представен е еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от Ивайло Конярски. От направената справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията е видно, че дружеството се представлява (заедно и поотделно) от двама управители – Ивайло Конярски и Арангел Конярски. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, и посочени в обявлението и документацията за участие, се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителните и надзорните органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол. В чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП са конкретизирани лицата, които представляват участника, а именно при еднолично дружество с ограничена отговорност, каквото видно от справката в Търговския регистър е юридическото лице, това са лицата по чл. 147, ал. 1 от Търговския закон.

Във връзка с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, ЕЕДОП следва да се подпише не само от Ивайло Конярски, но и от другия управител Арангел Конярски. Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои лица. В този случай, ако се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява дружеството.

1.2. В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, поле: Застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ е попълнена обща информация за застрахователната сума в лева.

На въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“ лицето е дало отговор „Не“.

От така попълнената информация не става ясно за каква дейност е тази полица и дали е валидна към датата на подаване на офертата.

От така посочената информация комисията не може да установи еднозначно, че участникът в обединението притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ като строител с минимална застрахователна сума за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ - 200 000 лв. (изискване на Възложителя по част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. II от документацията за участие).

Видно от разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението, „Конярски“ ЕООД следва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ като строител.

1.3. В Част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, е посочен отговор „Да“ на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?“

От така посочената информация комисията не може еднозначно да установи дали участникът в обединението прилага система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват /сфера на дейност/ относим към предмета на поръчката (изисквания на Възложителя по част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. III, т. 3 от документацията за участие).

Видно от разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението, „Конярски“ ЕООД следва да прилага система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват /сфера на дейност/ относим към предмета на поръчката.

2) Относно еЕЕДОП, представен от „ВАК-02“ ООД (ЕИК 131008947), трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП, на капацитета на което участникът се позовава за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя по част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. III, т. 2 от документацията за участие, за обособена позиция № 1 и № 2, комисията установи следното:

Представен е еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от Ивайло Конярски. От направената справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията е видно, че дружеството се представлява (заедно и поотделно) от двама управители – Ивайло Конярски и Арангел Конярски. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, и посочени в обявлението и документацията за участие, се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителните и надзорните органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол. В чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП са конкретизирани лицата, които представляват участника, а именно при дружество с ограничена отговорност, каквото видно от справката в Търговския регистър е настоящият участник, това са лицата по чл. 141, ал. 1 и 2 от Търговския закон.

Във връзка с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, ЕЕДОП следва да се подпише не само от Ивайло Конярски, но и от другия управител Арангел Конярски. Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои лица. В този случай, ако се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява дружеството.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ следва да представи:

- нов еЕЕДОП от съдружника в обединението „Конярски“ ЕООД, включително подписан с електронен подпис от другия управител и със съответната информация относно съответствието с критериите за подбор и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, така че да докаже че отговаря на критериите за подбор, а именно: притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ като строител с минимална застрахователна сума за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ - 200 000 лв. и прилага система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват /сфера на дейност/ относим към предмета на поръчката. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти;

- нов еЕЕДОП от третото лице „ВАК-02“ ООД, подписан с електронен подпис от другия управител.

Съгласно ЗОП участникът може да замени трето лице, в случай че то не отговаря на условията на възложителя.

12. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „МЕГА ЕЛ” ЕООД (ЕИК 130638700):

Участникът е представил на оптичен носител еЕЕДОП.

Комисията констатира несъответствие и липса на информация относно съответствието на участника с критериите за подбор, както следва:

1. В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, поле: Застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ е попълнена обща информация за застрахователната сума в лева.

На въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?” лицето е дало отговор „Не“.

От така попълнената информация не става ясно за каква дейност е тази полица и дали е валидна към датата на подаване на офертата.

От така посочената информация комисията не може да установи еднозначно, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ като строител с минимална застрахователна сума за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ - 200 000 лв (изискване на Възложителя по част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. II от документацията за участие).

2. Относно информацията, декларирана в част IV, раздел В: Технически и професионални способности, поле: Образователна и професионална квалификация от еЕЕДОП, комисията установи следното:

2.1. За обособена позиция 1 са декларирани две лица ръководен състав - Д.Димитров и С.Ставрев, с пета квалификационна група по Правилника за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (ПБЗРЕУЕТЦЕМ) с дата на издаване на документа, с който е придобита квалификационната група по безопасност при работа 29.05.2015 год. и със срок на валидност 28.05.2017 год. От декларираната информация следва, че двете лица от ръководния състав за обособена позиция 1 не притежават посочената пета квалификационна група по безопасност при работа към датата на подаване на офертата (изисквания на Възложителя, съгласно част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. III, т. 1 от документацията за участие)

Видно от декларираната информация в поле: Образователна и професионална квалификация на част IV, раздел В от ЕЕДОП двете лица от ръководния състав са притежавали пета квалификационна група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ до срока на валидност на удостоверенията - 28.05.2017 год.

2.2. За обособена позиция 5 са декларирани две лица ръководен състав. За второто декларирано лице – С.Каменаров, е посочено че притежава пета квалификационната група по ПБЗРЕУЕТЦЕМ, но липсва информация за образованието на лицето. Съгласно предварително обявените условия в документацията и обявлението участниците следва да декларират за лицата от ръководния състав информация както за квалификационната група по безопасност при работа в електрическите уредби и мрежи, дата на издаване на документа, с който е придобита квалификационната група по безопасност при работа и/или срокът му на валидност, така и за образованието на тези лица (изисквания на Възложителя, съгласно част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. III, т. 1 от документацията за участие).

2.3. За обособена позиция 5 са декларирани седем лица изпълнителски състав. За седмото декларирано лице – Р.Йонков, е посочено че притежава трета квалификационната група по ПБЗРЕУЕТЦЕМ с дата на издаване на удостоверението 12.01.2017 год. и валидност до 12.01.2019 год. Комисията счита, че е налице несъответствие на информацията относно датата на издаване на удостоверението и датата на валидност. Съгласно чл. 21, т. 4 от Правилника за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи изпит за квалификационна група се полага периодично в срокове не по-дълги от една година за изпълнителски персонал и две години за ръководен персонал. Следователно е налице несъответствие между информацията за датата на издаване и датата на валидност на лицето от изпълнителския персонал, тъй като периодът на валидност е две години.

3. В част IV, раздел В, поле: Инструменти, съоръжения или техническо оборудване, от еЕЕДОП е попълнена следната обща информация - „автобагер 5 броя, автокран 5 броя, автовишка 5 броя, товарен автомобил 5 броя“. Не са посочени никакви идентификационни данни - наименованието (вида, марката и модела), регистрационен или друг идентификационен номер на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с които ще разполага участникът.

Съгласно предварително обявените условия в документацията и обявлението, в случай че участникът участва за повече от една обособена позиция, то за всяка една от тях поотделно той следва да докаже, че покрива посоченото минимално изискване за наличие на инструменти, съоръжения и техническо

оборудване, необходими за изпълнение на поръчката. Не се допуска едни и същи инструменти, съоръжения и техническо оборудване да се използват за покриване на минималното изискване на Възложителя в повече от една обособена позиция (изисквания на Възложителя, съгласно част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. III, т. 2 от документацията за участие)

Видно декларираната от участника информация не е поотделно за всяка позиция, не съдържа изискваната информация и от нея не става ясно, съответно комисията не може да прецени, дали участникът декларира едни и същи инструменти, съоръжения и техническо оборудване за покриване на минималното изискване на Възложителя в повече от една обособена позиция.

4. В Част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, е посочен отговор „Да“ на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?“

От така посочената информация комисията не може еднозначно да установи дали участникът прилага система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват /сфера на дейност/ относим към предмета на поръчката (изисквания на Възложителя, съгласно част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. III, т. 3 от документацията за участие).

С оглед гореизложеното несъответствие, липсваща информация или непълнота, нередовност на информацията в еЕЕДОП, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД следва да представи нов еЕЕДОП със съответната изискуема информация и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже че отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията за участие. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

13. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „ЕЛФОР“ ЕООД (ЕИК: 115625440):

Участникът е представил на оптичен носител еЕЕДОП.

Комисията установи следните несъответствия в приложения еЕЕДОП:

1. От една страна в ЕЕДОП, част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, участникът е посочил отговор „Не“ на въпроса „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което е член на неговия административен, управителен или надзорен орган или което има правомощия да го представлява, да взема решения или да упражнява контрол в рамките на тези органи, окончателна присъда във връзка с едно от изброените по-горе основания, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?“

От друга страна на следващия въпрос: „В случай на присъда, икономическият оператор взел ли е мерки, с които да докаже своята надеждност въпреки наличието на съответните основания за изключване („реабилитиране по своя инициатива“)“, е посочил отговор „Да“ като не са описани предприетите мерки.

Ако по отношение на икономическия оператор или неговия управител не е издадена присъда, както е посочено на първия въпрос, то не следва да се посочва никакъв отговор на втория въпрос относно предприетите мерки за надеждност в случай на присъда.

Ако по отношение на икономическия оператор или неговия управител е издадена присъда, следва да се опишат предприетите мерки за надеждност по отношение на основанията за отстраняване, посочени в част III, раздел А от ЕЕДОП.

2. Част IV, Раздел Г от ЕЕДОП не е посочен отговор на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания.“

Същевременно в ЕЕДОП в част IV, Раздел В, т. 3 „Той използва следните технически съоръжения и мерки за гарантиране на качество, а съоръженията за проучване и изследване са както следва:“ е посочено описание на система за управление на качеството съответстваща на БДС EN ISO 9001:2015, приложима за изграждане на електротехнически обекти, № на сертификата, издателя.

Не е посочен срока на валидност или електронен адрес, на който може да бъде намерен документа.

Ако участникът прилага система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват /сфера на дейност/ относим към предмета на поръчката и при условията на чл. 67, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП може да предостави този сертификат, то следва да даде положителен отговор на въпроса в Част IV, Раздел Г от ЕЕДОП, както и

да посочи данни и информация, съгласно изискванията на Възложителя по част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. III, т. 3 от документацията за участие).

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ЕЛФОР“ ЕООД следва да представи нов еЕЕДОП, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже че съответства на поставените от възложителя критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията за участие. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

14. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „АСФ СЪРВИС“ ЕООД (ЕИК 113593021):

В опаковката се съдържа ЕЕДОП на хартиен носител на участника „АСФ СЪРВИС“ ЕООД и на „Асфалтинг“ ООД (ЕИК 823089396), трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП, на капацитета на което участникът се позовава за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя по част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. III, т. 2 от документацията за участие, за обособена позиция 5, както и оптичен носител (CD) с еЕЕДОП за същите лица.

Относно еЕЕДОП на третото лице „Асфалтинг“ ООД комисията констатира нередовност и непълна информация, както следва:

ЕЕДОП на хартиен носител е подписан от Е.Митова и от В.Здравков – управители.

1. Представеният еЕЕДОП е подписан с електронен подпис само от Е.Митова. От направената справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията е видно, че дружеството се представлява заедно и поотделно от двама управители - Е.Митова и от В.Здравков.

Съгласно документацията за обществената поръчка ЕЕДОП се представя в електронен вид (еЕЕДОП). Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 65, ал. 4 от ЗОП, основанията за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, и посочени в обявлението и документацията за участие, се отнасят за лицата, които представляват лицата, членовете на управителните и надзорните органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол. В чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП са конкретизирани лицата, които представляват участника, а именно при дружество с ограничена отговорност, каквото видно от справката в Търговския регистър е настоящият участник, това са лицата по чл. 141, ал. 1 и 2 от Търговския закон.

Във връзка с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, еЕЕДОП следва да се подпише не само от Е.Митова, но и от другия управител В.Здравков.

2. В част IV, Раздел В, т. 9 от ЕЕДОП не са посочени данни за регистрационен или друг идентификационен номер на предоставените на участника автобагер, автокран и товарен автомобил, което не отговаря на изискванията на възложителя по част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. III, т. 2 от документацията за участие, а именно: *Информацията по този критерий за подбор се попълва в точка 9 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП и се представя по следния начин: за всяка обособена позиция се посочват наименованието (вида, марката и модела), регистрационен или друг идентификационен номер на инструментите, съоръженията и техническото оборудване.*

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за третото лице „Асфалтинг“ ООД, изготвен по някой от начините, описани в документацията за обществената поръчка и подписан с електронен подпис (изискване на Възложителя, съгласно част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, т. 2.2.1 Единен европейски документ за обществени поръчки), включително от втория управител В.Здравков. Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои лица. В този случай, ако се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява дружеството.

Могат да бъдат предоставени и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Участникът може да замени трето лице, в случай че то не отговаря на условията на възложителя.

РАЗДЕЛ III

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията

към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатана непрозрачна опаковка с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на мрежи ниско напрежение с изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – региони София-град и София област”, реф. № РРС 18-026. Съгласно документацията за обществената поръчка ЕЕДОП се представя в електронен вид (еЕЕДОП), изготвен по един от начините, посочени в документацията. Опаковките следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център, не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок.

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисия: 1. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД
(Марияна Стойчева)

2. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД
(Христо Чавдаров)

4. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД
(Емил Филков)

3. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД
(Теодора Ангелова)

5. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД
(Ивка Адамова)

ПРОТОКОЛ № 3

с констатации относно допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и с констатациите относно разглеждане на техническите предложения на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на мрежи ниско напрежение с изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – региони София-град и София област”, реф. № РРС 18-026

На 17.07.2018 год., след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-4039/21.05.2018 год. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в състав: Марияна Стойчева, Христо Чавдаров, Теодора Ангелова, Емил Филков и Ивка Адамова.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът с констатациите относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в откритата процедура, е изпратен с писмо изх. № СВ-DOC-2727/04.07.2018 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 04.07.2018 г. Участниците са получили протокола и придружителното писмо – общо 16 страници, както следва:

- „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, „ИВКОМ-63“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД, „МОНТАЖИ КО“ ЕООД, „ВИЙОМ“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД и „ЕЛФОР“ ЕООД на 04.07.2018 г. на посочения номер на факс в офертите на участниците;

- „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „АСФ СЪРВИС“ ЕООД на 05.07.2018 г., а ДЗЗД „РИС-ПРО“ на 06.07.2018 г. на посочения в офертите адрес за кореспонденция на участниците.

В съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и в указания в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП срок от 5 работни дни, участниците, от които се изискват нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните липси, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, следва да ги представят в деловодството на Възложителя, в запечатана опаковка в следните срокове:

- Участниците „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, „ИВКОМ-63“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД, „МОНТАЖИ КО“ ЕООД, „ВИЙОМ“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД и „ЕЛФОР“ ЕООД - до 16:30 часа на 11.07.2018 г.;

- Участниците „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „АСФ СЪРВИС“ ЕООД - до 16:30 часа на 12.07.2018 г.;

- Участникът ДЗЗД „РИС-ПРО“ - до 16:30 часа на 13.07.2018 г.

I. От получения от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол с документите по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура с реф. № РРС 18-026, получени до 16:30 часа на 13.07.2018 год., е видно, че в определения срок са постъпили запечатани опаковки с документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, както следва:

- С вх.№ CD-DOC-8326/06.07.2018 г., 09:51 часа, от участника „ИВКОМ-63“ ЕООД;

- С вх.№ CD-DOC-8329/06.07.2018 г., 10:02 часа, от участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД;

- С вх.№ CD-DOC-8330/06.07.2018 г., 10:04 часа, от участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД;

- С вх.№ CD-DOC-8377/09.07.2018 г., 09:34 часа, от участника Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД;

- С вх.№ CD-DOC-8378/09.07.2018 г., 10:12 часа, от участника „МОНТАЖИ КО“ ЕООД;

- С вх.№ CD-DOC-8409/09.07.2018 г., 12:54 часа, от участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;

- С вх.№ CD-DOC-8417/09.07.2018 г., 16:10 часа, от участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;

- С вх.№ CD-DOC-8467/11.07.2018 г., 09:43 часа, от участника „ЕЛФОР“ ЕООД;

- С вх.№ CD-DOC-8473/11.07.2018 г., 10:22 часа, от участника „ИКОН 7“ ЕООД;

- С вх.№ CD-DOC-8476/11.07.2018 г., 10:34 часа, от участника „ВАК-02“ ООД;

- С вх.№ CD-DOC-8477/11.07.2018 г., 10:35 часа, от участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“;

- С вх.№ CD-DOC-8478/11.07.2018 г., 12:21 часа, от участника „ВИЙОМ“ ЕООД;

- С вх.№ CD-DOC-8537/12.07.2018 г., 12:21 часа, от участника „АСФ СЪРВИС“ ЕООД.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията отвори запечатаните опаковки и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор. Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се във всяка запечатана опаковка.

Комисията установи следното:

1. Участникът „ИВКОМ-63“ ЕООД е представил оптичен носител (CD) с еЕЕДОП и на хартиен носител списък на персонала, който ще участва при изпълнение на поръчката за обособена позиция 4.

След като се запозна с допълнително представените документи съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че участникът е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията единодушно реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението), за обособената позиция, за която е заявил участие. Комисията, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника „ИВКОМ-63“ ЕООД до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 4.

2. Участникът „ЕЛ СИСТЕМС“ АД е представил оптичен носител (CD) с еЕЕДОП.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът „ЕЛ СИСТЕМС“ АД е отстранил констатираната с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) липсваща информация в ЕЕДОП.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията единодушно реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението), за обособената позиция, за която е заявил участие. Комисията, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 3.

3. Участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД е представил оптичен носител (CD) с еЕЕДОП на „Водстрой Пловдив“ АД - трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП за обособена позиция 1, подписан от всички лица, посочени в чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във вр. с чл. 40, ал. 1 и чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД е отстранил констатираното с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) несъответствие с критериите за лично състояние относно еЕЕДОП на „Водстрой Пловдив“ АД - трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията единодушно реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението), за обособените позиции, за които е заявил участие. Комисията, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 1 и обособена позиция 2.

4. Участникът ДЗЗД „РИС-ПРО“ е представил оптичен носител с четири броя еЕЕДОП – 1 бр. за участника, 1 бр. за „Променергомонтаж“ АД – участник в обединението, 1 бр. за „Красин“ ООД – участник в обединението и 1 бр. за „Дестинация България“ ЕООД – трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП, за обособени позиции 2, 3, 4 и 5, както и на хартиен носител следните документи: договор за наем; декларация за предоставен ресурс от третото лице; декларация от третото лице за липса на свързаност; декларация от третото лице за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд; декларация от третото лице по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици; копие на застраховка „Професионална отговорност“ като строител на „Променергомонтаж“ АД и копие на застраховка „Професионална отговорност“ като строител на „Красин“ ООД.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът ДЗЗД „РИС-ПРО“ е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности и непълна информация в еЕЕДОП относно съответствието с критериите за подбор.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията единодушно реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението), за обособените позиции, за които е заявил участие. Комисията, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 1, обособена позиция 2, обособена позиция 3, обособена позиция 4 и обособена позиция 5.

5. Участникът „МОНТАЖИ КО“ ЕООД е представил оптичен носител (CD) с еЕЕДОП, както и същият ЕЕДОП на хартиен носител, подписан и подпечатан.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът „МОНТАЖИ КО“ ЕООД е отстранил констатираната с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) непълнота на информацията в еЕЕДОП относно съответствието с критериите за подбор.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията единодушно реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението), за обособените позиции, за които е заявил участие. Комисията, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 1 и обособена позиция 3.

6. Участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД е представил опаковка с допълнителни документи, на която са изписани обособени позиции: 1, 2, 3 и 4. Видно не е посочена обособена позиция 5, за която с първоначално представените документи в оферта с вх. CD-DOC-5453/18.05.2018 участникът е заявил участие.

Комисията констатира, че опаковката съдържа оптичен носител (CD) с еЕЕДОП, копие на застраховка „Професионална отговорност“ като строител и копие на сертификат EN ISO 9001:2008.

Относно представения еЕЕДОП комисията констатира следното:

1) В част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, поле „Когато е приложимо, посочете обособена позиция или позиции, за която (които) икономическия оператор желае да направи оферта“ са изписани обособени позиции 1, 2, 3 и 4. Не е посочена обособена позиция 5 - Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на мрежи ниско напрежение с изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията на ОЦ „Сливница - Своге“, за която с първоначално представения еЕЕДОП участникът е заявил участие.

2) Относно информацията, декларирана в част IV, раздел В: Технически и професионални способности, поле: Образователна и професионална квалификация от еЕЕДОП, комисията установи следното:

2.1. За обособени позиции 1, 2, 3 и 4 са декларирани по две лица ръководен състав с висше електротехническо образование и с пета квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи и съответно по десет лица изпълнителски персонал с минимум трета квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи за обособени позиции 1 и 2 и по седем лица изпълнителски персонал с минимум трета квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи за обособени позиции 3 и 4.

За обособена позиция 5 участникът не е декларирал лица – ръководен състав и изпълнителски персонал, със съответната квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи, нито е предоставил допълнителна информация относно констатираната с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП липсваща информация относно персонала.

2.2. Относно декларирания изпълнителски персонал за обособена позиция 2 и за обособена позиция 4 комисията констатира следното: за обособена позиция 2 (под № 5 в списъка) и за обособена позиция 4 (под № 4 в списъка) е декларирано едно и също лице - Александър И. Принов.

Съгласно предварително обявените условия в т. III.1.3.) от обявлението и в част III.2. Указания за изготвяне на документите за участие от документацията, не се допуска едни и същи лица да се използват за покриване на минималното изискване на Възложителя в повече от една обособена позиция. Допълнително, Възложителят е определил, че ако участник не се съобрази с това изискване, то лицата, които се повтарят, ще бъдат признати само за обособената позиция с най-малък номер, за която участва участникът.

Във връзка с тези предварително обявени условия, комисията приема, че участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД отговаря на критерият за подбор да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката и съответното минималното изискване за обособена позиция 2.

Във връзка с гореизложеното относно декларираната информация в част IV, раздел В: Технически и професионални способности, поле: Образователна и професионална квалификация от еЕЕДОП, и предварително обявените условия, комисията счита, че за обособена позиция 4 участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД не отговаря на поставеното от възложителя в обявлението (т. III.1.3.) и документацията (част III.2. Указания за изготвяне на документите за участие) минимално изискване за обособена позиция 4 в частта относно наличие на минимум 7 (седем) лица изпълнителски персонал с минимум трета квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ.

3) В част IV, раздел В, поле: Инструменти, съоръжения или техническо оборудване, от еЕЕДОП са декларирани инструменти, съоръжения и техническо оборудване само за обособени позиции 1, 2, 3 и 4. Не са декларирани такива за обособена позиция 5, за която участникът е заявил участие с първоначално представения еЕЕДОП, нито е предоставена допълнителна информация относно констатираната с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП липсваща информация относно инструменти, съоръжения и техническо оборудване.

Във връзка с гореизложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията единодушно реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението), за обособени позиции 1, 2, 3. Комисията, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участникът "МЕГА ЕЛ" ЕООД до разглеждане на техническите предложения за обособена позиция 1, за обособена позиция 2 и обособена позиция 3.

На основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията реши да не разглежда техническите предложения и да не отвори ценовите предложения за обособена позиция 4 и за обособена позиция 5 на "МЕГА ЕЛ" ЕООД, тъй като за тези обособени позиции за него е приложимо основанието за отстраняване по чл. 107, т. 1 от ЗОП и чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, поради следните причини:

1. Видно от информацията, декларирана в част IV, раздел В: Технически и професионални способности, поле: Образователна и професионална квалификация от еЕЕДОП, участникът "МЕГА ЕЛ" ЕООД не отговаря на поставеното от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка минимално изискване за обособена позиция 4, а именно: да разполага с минимум 9 (девет) лица, от които минимум 7 (седем) лица изпълнителски персонал с минимум трета квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ.

2. Видно от информацията в новия еЕЕДОП, представен на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът не е посочил обособена позиция 5, не е декларирал информацията относно съответствието си с критериите за подбор за обособена позиция 5, нито е представил допълнителна информация относно констатираната от комисията в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП липсваща информация за обособена позиция 5 относно съответствието с критериите за подбор. За обособена позиция 5 участникът "МЕГА ЕЛ" ЕООД не отговаря на поставените от възложителя в обявлението и документацията за участие минимални изисквания за обособена позиция 5, а именно:

- Участникът да разполага с минимум 9 (девет) лица, от които: минимум 2 (две) лица ръководен състав със средно или висше електротехническо образование и с минимум четвърта квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ, и минимум 7 (седем) лица изпълнителски персонал с минимум трета квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ;

- Участникът да разполага с минимум: 1 (един) брой автобагер; 1 (един) брой автокран; 1 (един) брой автовишка и 1 (един) брой товарен автомобил.

7. Участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил оптичен носител (CD) с еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от представляващия.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е отстранил констатираната с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовност.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията единодушно реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението), за обособената позиция, за която е заявил участие. Комисията, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 5.

8. Участникът „ЕЛФОР“ ЕООД е представил оптичен носител (CD) с еЕЕДОП и копие на сертификат EN ISO 9001:2015.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът „ЕЛФОР“ ЕООД е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) несъответствия и непълнота на информацията в еЕЕДОП.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията единодушно реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението), за обособената позиция, за която е заявил участие. Комисията, на основание чл. 56,

ал. 2 от ППЗОП, допуска участника до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 3.

9. Участникът „ИКОН 7“ ЕООД е представил оптичен носител (CD) с еЕЕДОП за участника и за „ВАК-02“ ООД - трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП, подписан с електронни подписи от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, както и копие на застраховка „Професионална отговорност“ като строител, копие на сертификата ISO 9001:2015 и декларация за предоставен ресурс от третото лице. След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът „ИКОН 7“ ЕООД е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности и непълнота в информацията в еЕЕДОП на участника и на третото лице.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията единодушно реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението), за обособените позиции, за които е заявил участие. Комисията, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 1 и обособена позиция 2.

10. Участникът „ВАК-02“ ООД е представил оптичен носител (CD) с еЕЕДОП, копие на застраховка „Професионална отговорност“ като строител и копие на сертификата ISO 9001:2015.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът „ВАК-02“ ООД е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовност и непълна информация в еЕЕДОП относно съответствието с критериите за подбор.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията единодушно реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението), за обособените позиции, за които е заявил участие. Комисията, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 1, обособена позиция 2, обособена позиция 3, обособена позиция 4 и обособена позиция 5.

11. Участникът ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ е представил оптичен носител (CD) с еЕЕДОП за участника, за „Конярски“ ЕООД – участник в обединението и за „ВАК-02“ ООД - трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП, които са подписани с електронни подписи от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, както и копие на застраховка „Професионална отговорност“ като строител на „Конярски“ ЕООД и копие на сертификата ISO 9001:2015 на „Конярски“ ЕООД.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности и непълнота в информацията в еЕЕДОП.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията единодушно реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението), за обособените позиции, за които е заявил участие. Комисията, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 1 и обособена позиция 2.

12. Участникът „ВИЙОМ“ ЕООД е представил оптичен носител (CD) с четири броя еЕЕДОП – 1 бр. за участника, 1 бр. за „Стройкомерс“ ЕООД – трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП за обособена позиция 5, по 1 бр. за „Смирт 2012“ ЕООД и за „Лифттранс“ ЕООД - трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП за обособена позиция 2, както и копие на сертификата EN ISO 9001:2015 и копие на сертификата EN ISO 14001:2015.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът „ВИЙОМ“ ЕООД е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности и непълнота в информацията в еЕЕДОП.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията единодушно реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението), за обособените позиции, за които е заявил участие. Комисията, на основание чл. 56,

ал. 2 от ППЗОП, допуска участника до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 2 и обособена позиция 5.

13. Участникът „АСФ СЪРВИС“ ЕООД е представил на оптичен носител (CD) еЕЕДОП на участника и еЕЕДОП на „Асфалтинг“ ООД (трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП), който е подписан с електронен подпис от двамата управители, както и на хартиен носител списък-декларация на инструменти, съоръжения и техническо оборудване, копие на договор за наем, копия на фактури и копия на свидетелства за регистрация на декларираната техника.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът „АСФ СЪРВИС“ ЕООД е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности относно еЕЕДОП на „Асфалтинг“ ООД - трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията единодушно реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението), за обособената позиция, за която е заявил участие. Комисията, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 5.

II. От получения от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол с документите по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура с реф. № РСР 18-026, получени до 16:30 часа на 13.07.2018 год., е видно, че в определения за всеки участник срок, не са постъпили документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД. Участникът е получил на 05.07.2018 год. протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и придружителното писмо с изх. № СВ-ДОС-2727/04.07.2018 год. (общо 16 страници) на посочения в опаковката с офертата адрес за кореспонденция и срокът от 5 работни дни за представяне на документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е 12.07.2018 год.

В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за участника е констатирана непълнота на информацията относно критериите за подбор, както следва:

1. От попълнената информация в ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел Б, т. 5) не става ясно за каква дейност е тази полиция и дали е валидна към датата на подаване на офертата.

2. От попълнената информация в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г от ЕЕДОП не става ясно дали сертификатът ISO 9001:2008 е с обхват /сферата на дейност/ относим към предмета на поръчката и дали е валиден към датата на подаване на офертата.

В тази връзка и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, от участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е изискано в срок до 5 работни дни от датата на получаване на протокола, да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, така че да докаже че отговаря на поставените в обявлението (III.1.2 и III.1.3., т. 3) и в документацията (част III.2.) критериите за подбор. Въпреки предоставената му възможност, участникът не е представил в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи – нов еЕЕДОП и/или други документи, свързани с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор за технически и професионални способности.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че участникът „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД не отговаря на поставените от възложителя в обявлението и документацията за участие критериите за подбор, а именно: да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ като строител с минимална застрахователна сума за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ - 200 000 лв. (изискване на Възложителя по част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. II от документацията за участие) и да прилага система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват /сфера на дейност/ относим към предмета на поръчката (изискване на Възложителя по част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. III, т. 3 от документацията за участие).

На основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията реши да не разглежда техническото предложение и да не отвори ценовото предложение за обособена позиция 2 на „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, тъй като за него е приложимо основанието за отстраняване по чл. 107, т. 1, както и по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП.

III. Комисията продължи своята работа като разгледа техническите предложения на следните допуснати участници:

За Обособена позиция 1: Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД; „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, „ИКОН 7“ ЕООД, „МОНТАЖИ КО“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД.

За Обособена позиция 2: Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, „ИКОН 7“ ЕООД, „ВИЙОМ“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД.

За Обособена позиция 3: Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД, „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, „МОНТАЖИ КО“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ЕЛФОР“ ЕООД.

За Обособена позиция 4: Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД, „ИВКОМ-63“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД.

За Обособена позиция 5: Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ВИЙОМ“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, „АСФ СЪРВИС“ ЕООД.

Комисията се запозна с техническите предложения за съответните обособени позиции от офертите на допуснатите участниците по реда на постъпването им в деловодството на възложителя и констатира, следното:

1. Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД

Участникът е представил:

- За обособена позиция 1 - предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години;
- За обособена позиция 2 - предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години;
- За обособена позиция 3 - предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години;
- За обособена позиция 4 - предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години;
- За обособена позиция 5 - предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години.

Комисията установи, че техническите предложения за обособена позиция 1, за обособена позиция 2, за обособена позиция 3, за обособена позиция 4 и за обособена позиция 5 на участника „РИС-ПРО“ ДЗЗД отговарят на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовите му предложения за обособена позиция 1, за обособена позиция 2, за обособена позиция 3, за обособена позиция 4 и за обособена позиция 5.

2. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД

Участникът е представил:

- За обособена позиция 1 - предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години;
- За обособена позиция 2 - предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години.

Комисията установи, че техническото предложение за обособена позиция 1 и техническото предложение за обособена позиция 2 на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД отговарят на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовите му предложения за обособена позиция 1 и обособена позиция 2.

3. „ЕЛ СИСТЕМС“ АД

Участникът е представил за обособена позиция 3: предложение за изпълнение на поръчката по приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата.

При запознаване с документите от техническото предложение на участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката по образца от документацията не е надлежно попълнено и в текста на т. 7 от него не се съдържа предложение по отношение на гаранционния срок за изпълнените строително-монтажни работи, каквото предложение е задължително съгласно образца на предложението за изпълнение на поръчката, част от техническо предложение, утвърден с документацията за участие.

Съгласно част III.2. Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.3.1., във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, предложението за изпълнение на поръчката следва да се съдържа в техническото предложение, от което следва, че в случая не е приложима хипотезата на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП за установени липсващи документи, нередовност или непълнота на информацията. Разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП се отнася до възможност за проверка от страна на комисията на заявените от участниците данни, изискване на разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата, но не може да се използва за промяна на техническото или ценово предложение, каквото би било разяснението какъв е предложението от участника гаранционен срок за изпълнените СМР или дали той съответства на минималния гаранционен срок определен от възложителя. Липсата на предложение относно гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е липсващ задължителен елемент от предложението за изпълнение на поръчката, което е част от техническото предложение на участника. Комисията няма правомощия на този етап да изисква допълване на техническото предложение, както и не разполага с правото да допълва сама по нейна преценка липсващото предложение от страна на участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД. Предложението за изпълнение на поръчката с номерирани от страна на участника страница 3 и страница 4 съдържа освен подписа на представляващия участника и печата на дружеството, и три други подписа на членовете на комисията, резултат от приложението на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП. Установеното несъответствие - липсващ задължителен елемент от предложението за изпълнение на поръчката, част от техническото предложение на участника, относно гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи, е невъзможно да бъде отстранено законосъобразно от комисията.

С оглед констатираното от комисията обстоятелство, че в офертата на участника се съдържа техническо предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя, тъй като същото не съдържа предложение относно гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията реши да не отвори ценовото предложение за обособена позиция 3 на участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, тъй като за него е приложимо основанието за отстраняване по чл. 107, т. 1 от ЗОП. Офертата на участника не съдържа валидно техническо предложение за обособена позиция 3, изготвено съгласно предварително обявените условия на възложителя в документацията за обществената поръчка.

4. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

За обособена позиция 5 участникът е представил: предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години. Комисията установи, че техническото предложение на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 5.

5. „ИВКОМ-63“ ЕООД

За обособена позиция 4 участникът е представил: предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години. Комисията установи, че техническото предложение на участника „ИВКОМ-63“ ЕООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 4.

6. „ИКОН 7“ ЕООД

Участникът е представил:

- За обособена позиция 1 - предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години;
- За обособена позиция 2 - предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години.

Комисията установи, че техническото предложение за обособена позиция 1 и техническото предложение за обособена позиция 2 на участника „ИКОН 7“ ЕООД отговарят на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовите му предложения за обособена позиция 1 и обособена позиция 2.

7. „МОНТАЖИ КО“ ЕООД

Участникът е представил:

- За обособена позиция 2 - предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години.

Комисията установи, че техническото предложение за обособена позиция 1 и техническото предложение за обособена позиция 2 на участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ отговарят на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовите му предложения за обособена позиция 1 и обособена позиция 2.

11. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД

Участникът е представил:

- Пълномощно;

- За обособена позиция 1 - предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години;

- За обособена позиция 2 - предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години;

- За обособена позиция 3 - предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години.

Комисията установи, че техническите предложения за обособена позиция 1, за обособена позиция 2 и за обособена позиция 3 на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД отговарят на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовите му предложения за обособена позиция 1, обособена позиция 2 и обособена позиция 3.

12. „ЕЛФОР“ ЕООД

Участникът е представил: пълномощно; предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция 3, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години. Комисията установи, че техническото предложение на участника „ЕЛФОР“ ЕООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 3.

13. „АСФ СЪРВИС“ ЕООД

За обособена позиция 5 участникът е представил: предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години. Комисията установи, че техническото предложение на участника „АСФ СЪРВИС“ ЕООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 5.

След като разгледа техническите предложения на участниците, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията реши, на 20.07.2018 г. от 13:00 часа, да отвори плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците, както следва:

За Обособена позиция 1: Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, „ИКОН 7“ ЕООД, „МОНТАЖИ КО“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД.

За Обособена позиция 2: Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, „ИКОН 7“ ЕООД, „ВИЙОМ“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД.

За Обособена позиция 3: Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД, „МОНТАЖИ КО“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ЕЛФОР“ ЕООД.

За Обособена позиция 4: Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД, „ИВКОМ-63“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД.

За Обособена позиция 5: Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ВИЙОМ“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, „АСФ СЪРВИС“ ЕООД.

Във връзка с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията реши председателят да обяви, чрез съобщение в профила на купувача, деня, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

Комисията състави настоящия протокол на 17.07.2018 год. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП. Настоящият протокол ще бъде приложен като неразделна част от доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, отразяващ резултатите от работата на комисията.

Комисия:

1. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД
(Марияна Стойчева)

2. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД
(Христо Чавдаров)

4. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД
(Емил Филков)

3. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД
(Теодора Ангелова)

5. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД
(Ивка Адамова)

ПРОТОКОЛ № 4

На 20.07.2018 год., се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-4039/21.05.2018 год. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в състав: Марияна Стойчева, Христо Чавдаров, Теодора Ангелова, Емил Филков и Ивка Адамова, със задача да отвори на публично заседание, на основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя и Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Съобщението за отваряне на ценовите предложения на участниците, със съдържание съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, е публикувано в профила на купувача на 17.07.2018 г. На публичното заседание на комисията присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Радина Петкова - упълномощен представител на участника „ВАК-02“ ООД;
 2. Мирослав Терзиев – упълномощен представител на участника Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД.
- Упълномощените лица представиха пълномощни в удостоверение на своята представителна власт.

Комисията отвори ценовите предложения на участниците за съответната обособена позиция, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, по реда на постъпване на офертите в деловодството и оповести съдържащите се в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ документи и общата стойност на всяко ценово предложение. При отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки участник за съответната обособена позиция, комисията констатира и оповести, че всеки от пликовете съдържа ценово предложение и трите приложенията, неразделна част към ценовото предложение. Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ на всеки участник за съответната обособена позиция, за която е отворен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Ценови предложения, които комисията оповести на публичното заседание, са, както следва:

1. ОБЕДИНЕНИЕ „РИС-ПРО“ ДЗЗД

- обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – 2 654 593,52 лв. без ДДС, в това число 2 528 184,30 лв. стойност на количествено–стойностната сметка (КСС) и 126 409,22 лв. за непредвидени работи;
- обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – 2 657 123,12 лв. без ДДС, в това число 2 530 593,45 лв. стойност на КСС и 126 529,67 лв. за непредвидени работи;
- обща стойност на офертата за обособена позиция 3 – 1 644 999,09 лв. без ДДС, в това число 1 566 665,80 лв. стойност на КСС и 78 333,29 лв. за непредвидени работи;
- обща стойност на офертата за обособена позиция 4 – 1 644 999,09 лв. без ДДС, в това число 1 566 665,80 лв. стойност на КСС и 78 333,29 лв. за непредвидени работи;
- обща стойност на офертата за обособена позиция 5 – 1 644 999,09 лв. без ДДС, в това число 1 566 665,80 лв. стойност на КСС и 78 333,29 лв. за непредвидени работи.

2. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД

- обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – 1 053 102,75 лв. без ДДС, в това число 1 002 955,00 лв. стойност на КСС и 50 147,75 лв. за непредвидени работи;
- обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – 1 183 257,60 лв. без ДДС, в това число 1 126 912,00 лв. стойност на КСС и 56 345,60 лв. за непредвидени работи.

3. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

- обща стойност на офертата за обособена позиция 5 – 1 566 432,00 лв. без ДДС, в това число 1 491 840,00 лв. стойност на КСС и 74 592,00 лв. за непредвидени работи.

4. „ИВКОМ-63“ ЕООД

- обща стойност на офертата за обособена позиция 4 – 676 019,40 лв. без ДДС, в това число 643 828,00 лв. стойност на КСС и 32 191,40 лв. за непредвидени работи.

5. „ИКОН 7“ ЕООД

- обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – 1 574 643,00 лв. без ДДС, в това число 1 499 660,00 лв. стойност на КСС и 74 983,00 лв. за непредвидени работи;
- обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – 1 775 287,30 лв. без ДДС, в това число 1 690 749,81 лв. стойност на КСС и 84 537,49 лв. за непредвидени работи.

6. „МОНТАЖИ КО“ ЕООД

- обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – 1 246 669,41 лв. без ДДС, в това число 1 187 304,20 лв. стойност на КСС и 59 365,21 лв. за непредвидени работи;
- обща стойност на офертата за обособена позиция 3 – 799 061,29 лв. без ДДС, в това число 761 010,75 лв. стойност на КСС и 38 050,54 лв. за непредвидени работи.

7. „ВИЙОМ“ ЕООД

- обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – 1 270 592,30 лв. без ДДС, в това число 1 210 087,90 лв. стойност на КСС и 60 504,40 лв. за непредвидени работи.
- обща стойност на офертата за обособена позиция 5 – 821 332,58 лв. без ДДС, в това число 782 221,50 лв. стойност на КСС и 39 111,08 лв. за непредвидени работи.

8. „ВАК-02” ООД

- обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – 895 081,53 лв. без ДДС, в това число 852 458,60 лв. стойност на КСС и 42 622,93 лв. за непредвидени работи.
- обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – 1 138 425,65 лв. без ДДС, в това число 1 084 214,90 лв. стойност на КСС и 54 210,75 лв. за непредвидени работи.
- обща стойност на офертата за обособена позиция 3 – 997 948,35 лв. без ДДС, в това число 950 427,00 лв. стойност на КСС и 47 521,35 лв. за непредвидени работи.
- обща стойност на офертата за обособена позиция 4 – 997 948,35 лв. без ДДС, в това число 950 427,00 лв. стойност на КСС и 47 521,35 лв. за непредвидени работи.
- обща стойност на офертата за обособена позиция 5 – 997 948,35 лв. без ДДС, в това число 950 427,00 лв. стойност на КСС и 47 521,35 лв. за непредвидени работи.

9. „ЕЛМАКС И КО” ДЗЗД

- обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – 759 876,81 лв. без ДДС, в това число 723 692,20 лв. стойност на КСС и 36 184,61 лв. за непредвидени работи.
- обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – 973 394,63 лв. без ДДС, в това число 927 042,50 лв. стойност на КСС и 46 352,13 лв. за непредвидени работи.

10. „МЕГА ЕЛ” ЕООД

- обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – 1 825 157,15 лв. без ДДС, в това число 1 738 244,90 лв. стойност на КСС и 86 912,25 лв. за непредвидени работи.
- обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – 1 821 146,71 лв. без ДДС, в това число 1 734 425,44 лв. стойност на КСС и 86 721,27 лв. за непредвидени работи.
- обща стойност на офертата за обособена позиция 3 – 1 396 619,39 лв. без ДДС, в това число 1 330 113,70 лв. стойност на КСС и 66 505,69 лв. за непредвидени работи.

11. „ЕЛФОР” ЕООД

- обща стойност на офертата за обособена позиция 3 – 783 029,10 лв. без ДДС, в това число 745 742,00 лв. стойност на КСС и 37 287,10 лв. за непредвидени работи.

12. „АСФ СЪРВИС” ЕООД

- обща стойност на офертата за обособена позиция 5 – 1 502 408,25 лв. без ДДС, в това число 1 430 865,00 лв. стойност на КСС и 71 543,25 лв. за непредвидени работи.

Комисията състави настоящия протокол на 20.07.2018 год. Настоящият протокол ще бъде приложен като неразделна част от доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, отразяващ резултатите от работата на комисията.

Комисия:

1.  Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД
(Марияна Стоичева)

2.  Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД
(Христо Чавдаров)

4.  Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД
(Емил Филков)

3.  Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД
(Теодора Ангелова)

5.  Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД
(Ивка Адамова)

ПРОТОКОЛ № 5

На 23.07.2018 год., се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-4039/21.05.2018 год. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в състав: Марияна Стойчева, Христо Чавдаров, Теодора Ангелова, Емил Филков и Ивка Адамова.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание с проверка на ценовите предложения на участниците и приложените към тях количествено-стойностни сметки (КСС).

При проверката на ценовите предложения на участниците, комисията установи аритметична грешка в КСС от представеното от участника „ИКОН 7“ ЕООД ценово предложение за обособена позиция 2. Участникът е допуснал аритметична грешка при определяне на общата стойност на поз. № 16 от КСС, която се отразява и на общата стойност на КСС, съобщена от комисията на публичното отваряне и оповестяване на ценовите предложения. В съответствие с указанията, дадени в раздел III, част III.1, т. 2.6 от документацията и изразеното съгласие в т. 6 от ценовото предложение на участника, комисията изчисли общата стойност на количествено-стойностната сметка в съответствие с единични цени от количествено-стойностната сметка. В тази връзка участникът „ИКОН 7“ ЕООД продължава участието си в процедурата с коректно изчислените от комисията стойности, както следва: 1 775 279,10 лв. без ДДС, в това число 1 690 742,00 лв. стойност на КСС и 84 537,10 лв. за непредвидени работи.

Комисията направи проверка на всяко от ценовите предложения за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и констатира следното:

1) За обособена позиция 1:

- ценовото предложение на участника „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД за обособена позиция 1 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 1;
- ценовото предложение на участника „ВАК-02“ ООД за обособена позиция 1 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 1;
- ценовото предложение на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД за обособена позиция 1 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 1.

2) За обособена позиция 2:

- ценовото предложение на участника „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД за обособена позиция 2 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 2;
- ценовото предложение на участника „ВАК-02“ ООД за обособена позиция 2 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 2;
- ценовото предложение на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД за обособена позиция 2 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 2.
- ценовото предложение на участника „ВИЙОМ“ ЕООД за обособена позиция 2 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 2.

3) За обособена позиция 3:

- ценовото предложение на участника „ЕЛФОР“ ЕООД за обособена позиция 3 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 3;
- ценовото предложение на участника „МОНТАЖИ КО“ ЕООД за обособена позиция 3 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 3;

4) За обособена позиция 4:

- ценовото предложение на участника „ИВКОМ-63“ ЕООД за обособена позиция 4 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 4.

5) За обособена позиция 5:

- ценовото предложение на участника „ВИЙОМ“ ЕООД за обособена позиция 5 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 5;
- ценовото предложение на участника „ВАК-02“ ООД за обособена позиция 5 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 5.

Въз основа на горепосочените констатации, комисията реши на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска:

- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 1 от участниците: „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД, „ВАК-02“ ООД и „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 2 от участниците: „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД, „ВАК-02“ ООД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД и „ВИЙОМ“ ЕООД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 3 от участниците: „ЕЛФОР“ ЕООД и „МОНТАЖИ КО“ ЕООД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 4 от участника „ИВКОМ-63“ ЕООД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 5 от участниците: „ВИЙОМ“ ЕООД и „ВАК-02“ ООД.

Комисията състави настоящия протокол на 23.07.2018 год. Настоящият протокол ще бъде приложен като неразделна част от доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, отразяващ резултатите от работата на комисията.

Комисия: 1. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД
(Марияна Стойчева)

2. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД
(Христо Чавдаров)

4. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД
(Емил Филков)

3. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД
(Теодора Ангелова)

5. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД
(Ивка Адамова)

ПРОТОКОЛ № 6

На 31.07.2018 год., след изтичане на срока за получаване на обосновки по чл. 72 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-4039/21.05.2018 год. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в състав: Марияна Стойчева, Христо Чавдаров, Теодора Ангелова, Емил Филков и Ивка Адамова.

След проверката на всяко от ценовите предложения за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска:

- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 1 от участниците: „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД, „ВАК-02“ ООД и „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 2 от участниците: „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД, „ВАК-02“ ООД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД и „ВИЙОМ“ ЕООД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 3 от участниците: „ЕЛФОР“ ЕООД и „МОНТАЖИ КО“ ЕООД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 4 от участника „ИВКОМ-63“ ЕООД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 5 от участниците: „ВИЙОМ“ ЕООД и „ВАК-02“ ООД.

Писмата, с които са изискани обосновките, са с изходящи номера, както следва:

- СВ-DOC-2980/23.07.2018 г. до участника „ЕЛФОР“ ЕООД;
- СВ-DOC-2981/23.07.2018 г. до участника „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД;
- СВ-DOC-2982/23.07.2018 г. до участника „ВАК-02“ ООД;
- СВ-DOC-2983/23.07.2018 г. до участника „ВИЙОМ“ ЕООД;
- СВ-DOC-2984/23.07.2018 г. до участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД;
- СВ-DOC-2985/23.07.2018 г. до участника „МОНТАЖИ КО“ ЕООД;
- СВ-DOC-2986/23.07.2018 г. до участника „ИВКОМ-63“ ЕООД.

Към всеки от участниците, посочени по-горе, е поставен срок за представяне на подробна писмена обосновка, който е еднакъв за всички участници и е 5 (пет) дни считано от деня, следващ датата на получаване на съответното писмо.

Всички участници са получили горепосочените писма на посочения от тях номер на факс за кореспонденция, на същата дата, а именно - 23.07.2018 год. Във връзка с разпоредбата на чл. 28, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) (и изрично посочено в горепосочените писма, а именно: когато последният ден от 5-дневния срок е неприсъствен, срокът изтича в първия присъствен ден), 5-дневният срок за получаване на писмените обосновки по чл. 72 от ЗОП за всички участници изтича на 30.07.2018 год., 16:30 часа.

I. Комисията констатира, че в срока - до 16:30 часа на 30.07.2018 г., в деловодството на Възложителя са постъпили запечатани пликове, както следва:

- С вх.№ CD-DOC-8958/25.07.2018 г., 09:45 часа, от участника „ИВКОМ-63“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-8971/25.07.2018 г., 12:30 часа, от участника „ЕЛФОР“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-8988/26.07.2018 г., 08:52 часа, от участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД за позиция 2;
- С вх.№ CD-DOC-8989/26.07.2018 г., 08:53 часа, от участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД за позиция 1;
- С вх.№ CD-DOC-9025/27.07.2018 г., 09:02 часа, от участника „ВИЙОМ“ ЕООД за позиция 5;
- С вх.№ CD-DOC-9026/27.07.2018 г., 09:03 часа, от участника „ВИЙОМ“ ЕООД за позиция 2;
- С вх.№ CD-DOC-9034/27.07.2018 г., 10:35 часа, от участника „ВАК-02“ ООД за позиция 1;
- С вх.№ CD-DOC-9035/27.07.2018 г., 10:37 часа, от участника „ВАК-02“ ООД за позиция 2;
- С вх.№ CD-DOC-9036/27.07.2018 г., 10:38 часа, от участника „ВАК-02“ ООД за позиция 5.

Комисията се запозна и обсъди представените от участниците обосновки по реда на постъпването им в деловодството, както следва:

1. Участникът „ИВКОМ-63“ ЕООД е представил в указания срок обосновката за обособена позиция 4. След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция 4, със следните обстоятелства:

- Припокриване на териториалния обхват на обособена позиция 4 и местонахождението на фирмата. Поради краткото разстояние и наличието на икономична техника, транспортните и доставно-складовите разходи са сведени до минимум. Посочено е наличие напроизводствена база с голяма площ, включваща производствени помещения и закрити складови помещения.

- Дружеството разполага с офиси и персонал, намиращи се на територията на гр. Костенец и гр. София, което повишава ефективността и координира дейността на мобилните групи, също така осъществява бърз и лесен контакт с възложителя.
- Наличие на механизация, оборудване и техника, позволяващи икономичност и мобилност на придвижване.
- Персоналът е участвал в изпълнение на договори с предмет „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на мрежи ниско напрежение с изнасяне на електромерни табла на имотна граница“, поради което е обучен и има нужната квалификация за изпълнение на задачите и е запознат с процедурите, изисквани от възложителя свързани с подготовката, изпълнението и отчетността по време на изпълнението на дейностите.
- Във фирмата работят висококвалифицирани специалисти и работници, което води до увеличаване на производителността за единица време.
- Към настоящия момент фирмата изпълнява сключен договор с „ЧЕЗ Разпределение България“ АД със същия предмет, по който няма отправени забележки.
- Дружеството е създадо множество контакти и договори с фирми, големи доставчици на строителни и електроматериали на територията на цялата страна, по които се ползва със значителни търговски отстъпки за доставяните материали, включително и с доставчик на гориво, който предоставя отстъпки в цените и възможност за разсрочено плащане на използваното гориво.
- Дружеството е внедрило интегрираните системи съгласно изискванията на EN ISO 9001:2015, EN ISO 14001:2015 и BS OHSAS 18001:2007. С внедряването им се цели поддържане на високо качество на изпълняваните дейности; оптимизиране на производствените процеси, подобряване на работната среда с цел защита на човешкото здраве и околната среда; въвеждане на енергоспестяващи и ограничаващи отпадъчни технологии за постигане на екологичен и конкурентен ефект при производството на метални продукти и строително-монтажни работи; системно обучение на персонала.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Наличието на производствена база, човешки и технически ресурс в близост до мястото на изпълнение на поръчката представляват благоприятни условия за участника, водят до значително редуциране на транспортни и доставно-складови разходи и други разходи, произтичащи от местоположението на обектите, които непосредствено участват в ценообразуването. Натрупаният предходен професионален опит е благоприятно условие за участника, което значително улеснява и благоприятства изпълнението, предпоставка е за добрата организация на работата, намаляване на влаганото време и средства за изпълнение, осигуряване ефективното използване на персонала, намаляване на транспортните разходи, по-добро планиране и намаляване себестойността на СМР, а от там води до икономичност при изпълнението на поръчката и по-ниска цена на изпълнение. Наличието на квалифициран персонал с опит при изграждане на обекти от подобно естество от електроразпределителната мрежа, е предпоставка за намаляване на времето за извършване на съответните видове работи, намаляване на разходната норма за труд, както и до създаване на по-добра организация на работата и намаляване на времето и разходите за подготовка и придвижване. Продължителната работа на сходни обекти, доброто познаване на изискванията, отнасящи се до изпълнение на обекти от електроразпределителната мрежа, предмет на настоящата поръчка, водят като обективно следствие до оптимизиране на разходите при изпълнение на СМР и представляват благоприятно условие, което предполага ефективното използване на персонала и наличната механизация, както и за оптимизиране на допълнителни разходи като транспортни, организационни, логистични, а оттам и до по-ниската предложена цена. Натрупването на подобен опит, влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, като оптимизира разходите за труд, разходите на време, както и самия производствен процес, доколкото всички участват при формирането на цената, като ценообразуващи показатели.

Опитът и квалификацията на персонала води до увеличаване на производителността на труда за единица време за даден вид операция и създава условия за намаляването на разходната норма на труда, водещо до намаляване на себестойността на строителството, съответно и неговата единичната цена. Ето защо, колкото повече тези основни ценообразуващи компоненти са на по-ниска стойност, толкова и крайната цена, в която са калкулирани, ще е на по-ниска стойност. Сочените от участника дългогодишни търговски отношения с основни доставчици на строителни и електроматериали и горива и предоставянето на допълнителни търговски отстъпки и преференциални цени на материалите, чиято доставка е задължение на изпълнителя, също създават предпоставка при ценообразуването да се оптимизира крайната цена за изпълнение. Видно от описанието на дейностите по предмета на поръчката в документите по процедурата, част от материалите, които се влагат в изпълнението на дейностите по предмета на поръчката са доставка от избрания изпълнител. Това води до логичния извод, че отстъпките от тези стоки, които ползва изпълнителя от своите доставчици, се отразяват пряко и благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. Въвеждането и поддържането на система за управление на качеството и системата за управление на здравето и безопасността при работа също позволява да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база, да се подобри качеството и да се намали времето за администриране на работата, а оттам и разходите,

Handwritten signature

включително разходите за труд. Тези стойности на труда, печалбата, транспортните и доставно-складови разходи са основни ценообразуващи показатели. Следователно, колкото по-ниски са техните стойности за участника, толкова по-ниска ще е неговата крайна цена за изпълнение на поръчката. Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция 4 от предмета на поръчката.

2. Участникът „ЕЛФОР“ ЕООД е представил в указания срок писмената обосновка за обособена позиция 3 в запечатан плик.

След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция 3, със следните обстоятелства:

- Дружеството (участник в процедурата) е специализирано в извършването на електромонтажни, строителни, изкопни и възстановителни работи, строително-монтажни работи по поддържане и аварийен ремонт и по присъединяване на нови абонати, реконструкция и ново изграждане въздушни и кабелни мрежи, изкопно-възстановителни дейности по полагане на кабели и др. Посочени са множество договори, сключени с електроразпределителното предприятие от 2012 година, както и такива, които се изпълняват и към настоящия момент.

Към момента извършва подобни дейности по договори за реконструкция и ново изграждане на въздушни и кабелни мрежи и изнасяне на електромерни табла на имотната граница. Основната му дейност е строителство на преносни и разпределителни електрически и далекосъобщителни мрежи на територията на 11 административни области.

- Изброена е собствена специализирана техника и механизация за изпълнение на този вид строително-монтажни работи, собствени специализирани инструменти и приспособления, чрез които се постига по-висока производителност;

- Наличие на изпълнителски персонал с опит при изпълнение на този вид строително-монтажни работи по заявки и на обекти с възложител електроразпределителното дружество.

- Опит на фирмата при изнасяне на част от дейността извън седалището ѝ. Участникът изпълнява подобни дейности на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. В тази връзка изготвя и обработва подробна и прецизна информация относно себестойността на отделните видове дейности при изготвяне на ценовото предложение и оптимизира разходите.

- Предвид горепосоченото, ръководния и изпълнителски персонал е добре запознат с техническите изисквания на възложителя относно извършваните дейности, което дава възможност да се подобри производителността на труда и да се намалят разходите по отделните дейности.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Тези обстоятелства разкриват икономическите особености на процеса на изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, в това число логистичната и техническа обезпеченост на изпълнението, създадената организацията на труда, които разкриват икономичност при изпълнението, доколкото всички участват при формирането на цената, като ценообразуващи показатели. Наличието на персонал, който е с опит и е запознат с електроразпределителната мрежа и обектите, е предпоставка за намаляване на времето за извършване на съответните видове работи, създава условия за намаляване на разходната норма за труд и оптимизиране на транспортните разходи, както и до създаване на по-добра организация на работата и намаляване на времето и разходите за подготовка и придвижване. Продължителната работа на обекти на електроразпределителното предприятие, доброто познаване на изискванията, отнасящи се до изпълнение на обекти от електроразпределителната мрежа, предмет на настоящата поръчка, водят като обективно следствие до оптимизиране на разходите при изпълнение на СМР и представляват благоприятно условие, което предполага добра организация на работата, намалява влаганото време и средства за изпълнение, осигурява ефективното използване на персонала, по-добро планиране и намаляване себестойността на СМР, както и за оптимизиране на допълнителни разходи като транспортни, организационни, логистични, а оттам и до по-ниската предложена цена. Натрупването на подобен опит, влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, като оптимизира разходите за труд, разходите на време, както и самия производствен процес, доколкото всички участват при формирането на цената, като ценообразуващи показатели.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават

икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция 3 от предмета на поръчката.

3. Участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД е представил в указания срок писмената обосновка за обособена позиция 2.

Участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция 2, с обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП, а именно:

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги и на строителния метод;
2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите и услугите или за изпълнението на строителството;
3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите.

Посочени са доводи в подкрепа на горепосочените обстоятелства.

По отношение на т. 1 – икономичност при изпълнение на поръчката, обуславящо се от оптимизиране цените на извършваните СМР въз основа на иновативни и успешни логистични решения, комисията приема следните изтъкнати от участника обстоятелства:

- Обезпеченост на оборудване и материали. Цените на материалите, които са заложили в съответните СМР са неспекулативни и съобразени с добрите европейски практики. Дружеството се ползва с изключително благоприятни търговски условия и преференциални цени от производителите на основните материали, доставка от изпълнителя, които оптимизират финансовото му предложение. Част от материалите, посочени конкретно от участника, се закупуват от директен вносител на заводски цени или на преференциални цени като голям клиент. Дружеството се ползва и с големи търговски отстъпки от цените на горивата в съответствие с договорните отношения като преференциален клиент на посочен от него доставчик. В тази връзка се намалява себестойността на превозите на собствената механизация.

- Предвидени са ниски доставно-складови разходи.

- Огромен опит при изпълнение на СМР по предмета на настоящата поръчка, натрупан при изпълнение на договори.

- Висока квалификация на инженерно-техническия състав и създадената организация за изпълнение на подобни обекти, както и цялостната обезпеченост на собствен човешки и транспортен ресурс.

- Наличие на добра производствена и материална база, собствена производствена база за изработка на табла.

- Наличие на собствени транспортни средства и механизация.

- Наличие на акредитиран орган за контрол от тип „С“. Пусково-наладъчните работи ще се извършват от специалистите, което също води до оптимизиране на разходите.

- Всички метални стоманени конструкции ще бъдат предварително изработени в базите на участника, което ще доведе до намаляване на разходите и оптимизиране на цената на изпълнение.

- Използвани методи за прецизно изчисляване на разходите за транспорт и логистика, анализ на риска и мерки недопускащи презапасяване и/или залагане на допълнителни, непредвидени, доставно-складови и др. съпътстващи разходи.

- Политиката на участника е ориентирана към големи обороти с минимална пазарна печалба, гарантирайки по този начин запазването на работните места, а също и предвид пазарната обстановка в страната.

- Посочени са внедрените системи ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, BSI OHSAS 18001:2007, SA 8000:2008 и ISO 27001:2005.

- Посочен е високият финансов рейтинг на възложителя, който е отчетен при формиране на ценовото предложение – участникът не е предвидил допълнителни провизии за финансов риск.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Продължителната и тясно специализирана работа на обекти от енергийната система, включително електроразпределителното предприятие, доброто познаване на изискванията отнасящи се до изпълнение на обекти от електроразпределителната мрежа, предмет на настоящата поръчка, водят като обективно следствие до оптимизиране на разходите при изпълнение на СМР и представляват благоприятно условие за участника, което предполага по-ниската предложена цена. Натрупването на подобен опит, влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, като оптимизира разходите за труд, разходите на време, както и самия производствен процес, доколкото всички участват при формирането на цената, като ценообразуващи показатели. Комисията счита, че познаването на специфичните технически особености, следствие от продължителната работа, е предпоставка за добрата организация на работата и работните процеси, предполага ефективното използване на персонала, както и за оптимизиране на допълнителни разходи като транспортни, организационни, за командировки и различни външни услуги и съответно съставляват благоприятни

условия, които са предпоставка за по-голяма ефективност и намаляване на разходите. Сочените от участника дългогодишни търговски отношения с основни доставчици и предоставянето на търговски отстъпки и преференциални цени на материалите, чиято доставка е задължение на изпълнителя, както и на горивата, също създават предпоставка при ценообразуването да се намали себестойността на конкретните работи и да се оптимизира крайната цена за изпълнение. Участникът посочва, че при формирането на цената е включил минимална печалба, за сметка на количествата и оборотите от изпълнението, което допълнително благоприятства крайната цена на изпълнението. Това е логично, доколкото печалбата е основен ценообразуващ показател и следователно, колкото по-ниска е тя, толкова по-ниска е и цената на изпълнението.

Въвеждането и поддържането на система за управление на качеството и системата за управление на здравето и безопасността при работа също позволява да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база, да се подобри качеството и да се намали времето за администриране на работата, а оттам и разходите, включително разходите за труд. Тези стойности на труда, печалбата, транспортните и доставно-складови разходи са основни ценообразуващи показатели. Следователно, колкото по-ниски са техните стойности за участника, толкова по-ниска ще е неговата крайна цена за изпълнение на поръчката.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция 2 от предмета на поръчката.

Комисията се запозна и с доводите, изложени по т. 2 „Предложено техническо решение“ и т. 3 „Оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка“.

Относно соченото от участника в обосновката „Предложено техническо решение“: Участникът е посочил, че то се основава на детайлно познаване на техническата документация, спецификации, условия и изисквания от страна на Възложителя. Заявява, че ще извършва СМР при стриктно спазване на изискванията на Възложителя, наредбите и правилниците в Република България, както и добрите европейски практики. Комисията счита, че по същество участникът заявява, че ще изпълни всички строително-монтажни работи, предмет на поръчката, в съответствие с изискванията на Възложителя и на приложимата нормативна уредба и изложеното в обосновката не следва да се разглежда като избрано техническо решение за изпълнение на строителството.

Относно соченото от участника „Оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка“: Участникът е посочил, че то е в съответствие със спецификата на обектите и индивидуалния подход към всеки обект, както и че се базира на използване на специфична технология за монтаж на нови съоръжения, без да се уточнява в какво се състои тази технология или по какво се различава от изискванията на възложителя. Комисията счита, че към всички участници са поставени технически спецификации и изисквания за изпълнение на работите и е посочена нормативната уредба, която следва да се спазва при изпълнението. По същество изложеното от участника не следва да се приема като оригиналност на предложеното решение по отношение на строителството.

Отчетен е нисък финансов риск при изпълнение на поръчката, като комисията счита, че същият има пряко отражение върху офериранията цена, предвид неначисляване на провизии при формирането ѝ.

4. Участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД е представил в указания срок писмената обосновка за обособена позиция 1.

Участникът е обособил своето ценово предложение за обособена позиция 1, с обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП, а именно:

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги и на строителния метод;
2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите и услугите или за изпълнението на строителството;
3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите.

Посочени са доводи в подкрепа на горепосочените обстоятелства.

По отношение на т. 1 – икономичност при изпълнение на поръчката, обуславящо се от оптимизиране цените на извършваните СМР въз основа на иновативни и успешни логистични решения, комисията приема следните изтъкнати от участника обстоятелства:

- Обезпеченост на оборудване и материали. Цените на материалите, които са заложили в съответните СМР са неспекулативни и съобразени с добрите европейски практики. Дружеството се ползва с изключително благоприятни търговски условия и преференциални цени от производителите на основните материали, доставка от изпълнителя, които оптимизират финансовото му предложение. Час от материалите, посочени конкретно от участника, се закупуват от директен вносител на заводски цени

или на преференциални цени като голям клиент. Дружеството се ползва и с големи търговски отстъпки от цените на горивата в съответствие с договорните отношения като преференциален клиент на посочен от него доставчик. В тази връзка се намалява себестойността на превозите на собствената механизация..

- Предвидени са ниски доставно-складови разходи.
- Огромен опит при изпълнение на СМР по предмета на настоящата поръчка, натрупан при изпълнение на договори.
- Висока квалификация на инженерно-техническия състав и създадената организация за изпълнение на подобни обекти, както и цялостната обезпеченост на собствен човешки и транспортен ресурс.
- Наличие на добра производствена и материална база, собствена производствена база за изработка на табла.
- Наличие на собствени транспортни средства и механизация.
- Наличие на акредитиран орган за контрол от тип „С“. Пусково-наладъчните работи ще се извършват от специалистите, което също води до оптимизиране на разходите.
- Всички метални стоманени конструкции ще бъдат предварително изработен в базите на участника, което ще доведе до намаляване на разходите и оптимизиране на цената на изпълнение.
- Използвани методи за прецизно изчисляване на разходите за транспорт и логистика, анализ на риска и мерки недопускащи презапасяване и/или залагане на допълнителни, непредвидени, доставно-складови и др. съпътстващи разходи.
- Политиката на участника е ориентирана към големи обороти с минимална пазарна печалба, гарантирайки по този начин запазването на работните места, а също и предвид пазарната обстановка в страната.
- Посочени са внедрените системи ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, BSI OHSAS 18001:2007, SA 8000:2008 и ISO 27001:2005.
- Посочен е високият финансов рейтинг на възложителя, който е отчетен при формиране на ценовото предложение – участникът не е предвидил допълнителни провизии за финансов риск.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Продължителната и тясно специализирана работа на обекти от енергийната система, включително електроразпределителното предприятие, доброто познаване на изискванията отнасящи се до изпълнение на обекти от електроразпределителната мрежа, предмет на настоящата поръчка, водят като обективно следствие до оптимизиране на разходите при изпълнение на СМР и представляват благоприятно условие за участника, което предполага по-ниската предложена цена. Натрупването на подобен опит, влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, като оптимизира разходите за труд, разходите на време, както и самия производствен процес, доколкото всички участват при формирането на цената, като ценообразуващи показатели. Комисията счита, че познаването на специфичните технически особености, следствие от продължителната работа, е предпоставка за добрата организация на работата и работните процеси, предполага ефективното използване на персонала, както и за оптимизиране на допълнителни разходи като транспортни, организационни, за командировки и различни външни услуги и съответно съставляват благоприятни условия, които са предпоставка за по-голяма ефективност и намаляване на разходите. Сочените от участника дългогодишни търговски отношения с основни доставчици и предоставянето на търговски отстъпки и преференциални цени на материалите, чиято доставка е задължение на изпълнителя, както и на горивата, също създават предпоставка при ценообразуването да се оптимизира крайната цена за изпълнение. Участникът посочва, че при формирането на цената е включил минимална печалба, за сметка на количествата и оборотите от изпълнението, което допълнително благоприятства крайната цена на изпълнението. Това е логично, доколкото печалбата е основен ценообразуващ показател и следователно, колкото по-ниска е тя, толкова по-ниска е и цената на изпълнението.

Въвеждането и поддържането на система за управление на качеството и системата за управление на здравето и безопасността при работа също позволява да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база, да се подобри качеството и да се намали времето за администриране на работата, а оттам и разходите, включително разходите за труд. Тези стойности на труда, печалбата, транспортните и доставно-складови разходи са основни ценообразуващи показатели. Следователно, колкото по-ниски са техните стойности за участника, толкова по-ниска ще е неговата крайна цена за изпълнение на поръчката.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция 2 от предмета на поръчката.

Комисията се запозна и с доводите, изложени по т. 2 „Предложено техническо решение“ и т. 3 „Оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка“.

Относно соченото от участника в обосновката „Предложено техническо решение“: Участникът е посочил, че то се основава на детайлно познаване на техническата документация, спецификации, условия и изисквания от страна на Възложителя. Заявява, че ще извършва СМР при стриктно спазване на изискванията на Възложителя, наредбите и правилниците в Република България, както и добрите европейски практики. Комисията счита, че по същество участникът заявява, че ще изпълни всички строително-монтажни работи, предмет на поръчката, в съответствие с изискванията на Възложителя и на приложимата нормативна уредба и изложеното в обосновката не следва да се разглежда като избрано техническо решение за изпълнение на строителството.

Относно соченото от участника „Оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка“: Участникът е посочил, че то е в съответствие със спецификата на обектите и индивидуалния подход към всеки обект, както и че се базира на използване на специфична технология за монтаж на нови съоръжения, без да се уточнява в какво се състои тази технология или по какво се различава от изискванията на възложителя. Комисията счита, че към всички участници са поставени технически спецификации и изисквания за изпълнение на работите и е посочена нормативната уредба, която следва да се спазва при изпълнението. По същество изложеното от участника не следва да се приема като оригиналност на предложеното решение по отношение на строителството.

- Отчетен е нисък финансов риск при изпълнение на поръчката, като комисията счита, че същият има пряко отражение върху офериранията цена, предвид неначисляване на провизии при формирането ѝ.

5. Участникът „ВИЙОМ“ ЕООД е представил в указания срок писмената обосновка за обособена за позиция 5.

След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция 5, със следните обстоятелства:

- Разполага с база в кв. „Люлин“, намираща се в близост до районите на ОЦ „Сливница-Своге“. Поради късите разстояния и малкото време за достигане до най-отдалечените обекти на района всички разходи за транспорт, специализирана техника и доставно-складови са по-ниски. В тази връзка загубата на работно време е минимална, а производителността на труда е максимална.

- Разполага с необходимия квалифициран и опитен персонал за изпълнение на строително-монтажни работи, което води до намаляване на тяхната себестойност.

- Дългогодишен опит в изграждането на подобни обекти. Всички процеси по организация и изпълнение на строителството са оптимизирани с оглед постигане на максимална производителност за минимален период от време, което определя по-ниската цена за извършване на работите.

- Спазване на здравословните и безопасни условия на труд са фактор за по-малко трудови злополуки.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, са обективни, кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Наличието на база и човешки и технически ресурс в близост до мястото на изпълнение на поръчката представляват благоприятни условия за участника, водят до значително редуциране на транспортни и доставно-складови разходи, които непосредствено участват в ценообразуването. Стойностите на разходите за труда, транспортните и доставно-складови разходи са основни ценообразуващи показатели. Следователно, колкото по-ниски са техните стойности за участника, толкова по-ниска ще е неговата крайна цена за изпълнение на поръчката за възложителя. Опитът и квалификацията на персонала, както и ниският трудов травмизъм, също влияят изключително благоприятно върху организацията на труда, като оптимизират разходите за труд, създават условия за намаляване на разходната норма за труд, както и самия производствен процес, способстват за минимизиране на загубите от некачествено изпълнение, доколкото всички участват при формирането на цената като ценообразуващи показатели.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция 5 от предмета на поръчката.

6. Участникът „ВИЙОМ“ ЕООД е представил в указания срок писмената обосновка за обособена за позиция 2.

След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция 5, със следните обстоятелства:

- Разполага с база в кв. „Люлин“, намираща се в близост до районите на ОЦ „Юг - Запад“ в София. Поради късите разстояния и малкото време за достигане до най-отдалечените обекти на района всички

разходи за транспорт, специализирана техника и доставно-складови са по-ниски. В тази връзка загубата на работно време е минимална, а производителността на труда е максимална.

- Разполага с необходимия квалифициран и опитен персонал за изпълнение на строително-монтажните работи, което води до намаляване на тяхната себестойност.
- Дългогодишен опит в изграждането на подобни обекти. Всички процеси по организация и изпълнение на строителството са оптимизирани с оглед постигане на максимална производителност за минимален период от време, което определя по-ниската цена за извършване на работите.
- Спазване на здравословните и безопасни условия на труд са фактор за по-малко трудови злополуки.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, са обективни, кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Наличието на база и човешки и технически ресурс в близост до мястото на изпълнение на поръчката представляват благоприятни условия за участника, водят до значително редуциране на транспортни и доставно-складови разходи, които непосредствено участват в ценообразуването. Стойностите на разходите за труда, транспортните и доставно-складови разходи са основни ценообразуващи показатели. Следователно, колкото по-ниски са техните стойности за участника, толкова по-ниска ще е неговата крайна цена за изпълнение на поръчката за възложителя. Опитът и квалификацията на персонала, както и ниският трудов травмизъм, също влияят изключително благоприятно върху организацията на труда, като оптимизират разходите за труд, създават условия за намаляване на разходната норма за труд, както и самия производствен процес, способстват за минимизиране на загубите от некачествено изпълнение, доколкото всички участват при формирането на цената като ценообразуващи показатели. Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция 2 от предмета на поръчката.

7. Участникът „BAK-02“ ООД е представил в указания срок писмената обосновка за обособена позиция 1. След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция 1, със следните обстоятелства:

- Дружеството (участник в процедурата) има дългогодишен опит при изпълнение на множество сродни дейности и договори със сроден предмет, утвърдил се е като изпълнител с безупречна репутация на пазара и сред своите клиенти, създал е трайни търговски контакти;
- Участникът е утвърден на пазара, реализира големи обороти, което му позволява да работи при минимална надценка и минимална печалба;
- Дружеството разполага със складова база, административна база и собствен транспорт, което допълнително оптимизира предлаганата цена за обособена позиция 1;
- Дружеството разполага със съвременна високотехнологична механизация и оборудване, транспортни и строителни машини, съвременна апаратура за естеството на работата, което от една страна повишава качеството, оптимизира срока и разходите по изпълнението, а от друга страна намалява разходите за поддръжката на техническите средства и механизация и влияе благоприятно на предложената цена за обособена позиция 1;
- Дружеството спазва нормите и правилата, свързани с опазване на околната среда и разпоредбите на националното и международно екологично право. Сключени са договори в тази насока и никога не е било обект на налагане на санкции от контролните органи;
- Участникът разполага с квалифициран персонал с дългогодишен опит, който допълнително се обучава от фирмата с цел предоставяне на качествена услуга на по-ниска цена за изпълнение. По този начин се предоставя качествена работа на по-ниска цена за изпълнение. Загубите, свързани с изпълнение на конкретно възложени задачи, са сведени до минимум, тъй като служителите и работниците на фирмата са с подходяща квалификация, дългогодишен опит и периодично повишават своята квалификация. Предвид че разполага с квалифицирани и опитни кадри – инженери и технически персонал, то разпределението на работата по вид и характер и заплащането на труда е съобразено със специализацията на кадрите, води до повишаване на ефективността на труда и до намаляване на разходите. Мениджърският екип на дружеството е разработил собствено ноу хау за осъществяване на дейностите по електроизграждане с възможно най-ниска себестойност. При изпълнението на всеки конкретен обект се отчитат всички специфики, подхожда се индивидуално със съответното техническо решение на най-добра цена и при най-високо качество. Цялостното изпълнение и детайлното за всеки вид работа е свързано с анализ на обстоятелствата, програмиране, планиране и координиране на дейностите и се осъществява при висок контрол;
- Дружеството разполага с изградена система за вътрешен контрол и управление, което повишава качеството на извършваната работа и предоставяните услуги.

Гореизложеното оказва влияние върху оптимизирането на технологичния процес, позволява гъвкавост на разчетите, съкращаване на срокове за изпълнение, влияе положително върху работната заетост и води до намаляване на разходите за работна сила.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение за обособена позиция 1, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Тези обстоятелства разкриват икономическите особености на процеса на изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, в това число логистичната и техническа обезпеченост на изпълнението, доставката на необходимите материали и организацията на труда, които разкриват икономичност при изпълнението, доколкото всички участват при формирането на цената, като ценообразуващи показатели. Натрупаният предходен професионален опит при изпълнение на договори със сходен предмет, са благоприятни условия за участника, които значително улесняват и благоприятстват изпълнението, предпоставка са за добрата организация на работата, намаляват влаганото време и средства за изпълнение, осигуряват ефективното използване на персонала, намаляване на транспортните разходи, по-добро планиране и намаляване себестойността на строително-монтажните работи, а от там водят до икономичност при изпълнението на поръчката и по-ниска цена на изпълнение. Не са без значение съчетаването на придобития опит при изпълнение на дейности с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката и непрекъснатата квалификация на персонала, доколкото натрупването на подобен опит, влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, като оптимизира разходите за труд, както и самият производствен процес. Опитът на екипа води до увеличаване на производителността на труда за единица време за даден вид операция и създава условия за намаляването на разходната норма на труда. Наличието на квалифициран персонал и разработената система за разпределение на работата и извършване на дейностите по електроизграждане, е предпоставка за намаляване на времето за извършване на съответните видове работи, оптимизиране на транспортните разходи, както и до създаване на по-добра организация на работата и намаляване на времето и разходите за подготовка и придвижване. Високата квалификация на персонала, съчетана с висока производителност при ниски разходи, наличието на складова и административна база и собствен транспорт и механизация с ниски разходи за поддръжка, позволява изпълнение при ниска надценка и печалба, са все обективни фактори, които участват при ценообразуването на строително-монтажните работи, изпълнявани от участника. Заложените минимална надценка и минимална печалба водят до намаляване на разходите по изпълнението на строително-монтажните работи и намаляване на предложената цена. Въвеждането и поддържането на система за вътрешен контрол и управление, също позволява да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база и да се намали времето за администриране на работата, а оттам и разходите. Следователно, поради ясно установената икономичност на всички нива на изпълнение – от необходимия персонал, техниката и оборудването и при ниски равнища на ценообразуващите показатели, води и до по-ниска цена за изпълнение.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция 1 от предмета на поръчката.

8. Участникът „ВАК-02“ ООД е представил в указания срок писмената обосновка за обособена позиция 2. След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция 2, със следните обстоятелства:

- Дружеството (участник в процедурата) има дългогодишен опит при изпълнение на множество сродни дейности и договори със сроден предмет, утвърдил се е като изпълнител с безупречна репутация на пазара и сред своите клиенти, създал е трайни търговски контакти;
- Участникът е утвърден на пазара, реализира големи обороти, което му позволява да работи при минимална надценка и минимална печалба;
- Дружеството разполага със складова база, административна база и собствен транспорт, което допълнително оптимизира предлаганата цена за обособена позиция 2;
- Дружеството разполага със съвременна високотехнологична механизация и оборудване, транспортни и строителни машини, съвременна апаратура за естеството на работата, което от една страна повишава качеството, оптимизира срока и разходите по изпълнението, а от друга страна намалява разходите за поддръжката на техническите средства и механизация и влияе благоприятно на предложената цена за обособена позиция 2;
- Дружеството спазва нормите и правилата, свързани с опазване на околната среда и разпоредбите на националното и международно екологично право. Сключени са договори в тази насока и никога не е било обект на налагане на санкции от контролните органи;

- Участникът разполага с квалифициран персонал с дългогодишен опит, който допълнително се обучава от фирмата с цел предоставяне на качествена услуга на по-ниска цена за изпълнение. По този начин се предоставя качествена работа на по-ниска цена за изпълнение. Загубите, свързани с изпълнение на конкретно възложени задачи, са сведени до минимум, тъй като служителите и работниците на фирмата са с подходяща квалификация, дългогодишен опит и периодично повишават своята квалификация. Предвид че разполага с квалифицирани и опитни кадри – инженери и технически персонал, то разпределението на работата по вид и характер и заплащането на труда е съобразено със специализацията на кадрите, води до повишаване на ефективността на труда и до намаляване на разходите. Мениджърският екип на дружеството е разработил собствено ноу хау за осъществяване на дейностите по електроизграждане с възможно най-ниска себестойност. При изпълнението на всеки конкретен обект се отчитат всички специфики, подходяща се индивидуално със съответното техническо решение на най-добра цена и при най-високо качество. Цялостното изпълнение и детайлното за всеки вид работа е свързано с анализ на обстоятелствата, програмиране, планиране и координиране на дейностите и се осъществява при висок контрол;

- Дружеството разполага с изградена система за вътрешен контрол и управление, което повишава качеството на извършваната работа и предоставяните услуги.

Гореизложеното оказва влияние върху оптимизирането на технологичния процес, позволява гъвкавост на разчетите, съкращаване на срокове за изпълнение, влияе положително върху работната заетост и води до намаляване на разходите за работна сила.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение за обособена позиция 2, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Тези обстоятелства разкриват икономическите особености на процеса на изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, в това число логистичната и техническа обезпеченост на изпълнението, доставката на необходимите материали и организацията на труда, които разкриват икономичност при изпълнението, доколкото всички участват при формирането на цената, като ценообразуващи показатели. Натрупаният предходен професионален опит при изпълнение на договори със сходен предмет, са благоприятни условия за участника, които значително улесняват и благоприятстват изпълнението, предпоставка са за добрата организация на работата, намаляват влаганото време и средства за изпълнение, осигуряват ефективното използване на персонала, намаляване на транспортните разходи, по-добро планиране и намаляване себестойността на строително-монтажните работи, а от там водят до икономичност при изпълнението на поръчката и по-ниска цена на изпълнение. Не са без значение съчетаването на придобития опит при изпълнение на дейности с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката и непрекъснатата квалификация на персонала, доколкото натрупването на подобен опит, влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, като оптимизира разходите за труд, както и самият производствен процес. Опитът на екипа води до увеличаване на производителността на труда за единица време за даден вид операция и създава условия за намаляването на разходната норма на труда. Наличието на квалифициран персонал и разработената система за разпределение на работата и извършване на дейностите по електроизграждане, е предпоставка за намаляване на времето за извършване на съответните видове работи, оптимизиране на транспортните разходи, както и до създаване на по-добра организация на работата и намаляване на времето и разходите за подготовка и придвижване. Високата квалификация на персонала, съчетана с висока производителност при ниски разходи, наличието на складова и административна база и собствен транспорт и механизация с ниски разходи за поддръжка, позволява изпълнение при ниска надценка и печалба, са все обективни фактори, които участват при ценообразуването на строително-монтажните работи, изпълнявани от участника. Заложените минимална надценка и минимална печалба водят до намаляване на разходите по изпълнението на строително-монтажните работи и намаляване на предложената цена. Въвеждането и поддържането на система за вътрешен контрол и управление, също позволява да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база и да се намали времето за администриране на работата, а оттам и разходите. Следователно, поради ясно установената икономичност на всички нива на изпълнение – от необходимия персонал, техниката и оборудването и при ниски равнища на ценообразуващите показатели, води и до по-ниска цена за изпълнение.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция 2 от предмета на поръчката.

9. Участникът „ВАК-02“ ООД е представил в указания срок писмената обосновка за обособена позиция 5. След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция 5, със следните обстоятелства:

- Дружеството (участник в процедурата) има дългогодишен опит при изпълнение на множество сродни дейности и договори със сроден предмет, утвърдил се е като изпълнител с безупречна репутация на пазара и сред своите клиенти, създал е трайни търговски контакти;
- Участникът е утвърден на пазара, реализира големи обороти, което му позволява да работи при минимална надценка и минимална печалба;
- Дружеството разполага със складова база, административна база и собствен транспорт, което допълнително оптимизира предлаганата цена за обособена позиция 5;
- Дружеството разполага със съвременна високотехнологична механизация и оборудване, транспортни и строителни машини, съвременна апаратура за естеството на работата, което от една страна повишава качеството, оптимизира срока и разходите по изпълнението, а от друга страна намалява разходите за поддръжката на техническите средства и механизация и влияе благоприятно на предложената цена за обособена позиция 5;
- Дружеството спазва нормите и правилата, свързани с опазване на околната среда и разпоредбите на националното и международно екологично право. Сключени са договори в тази насока и никога не е било обект на налагане на санкции от контролните органи;
- Участникът разполага с квалифициран персонал с дългогодишен опит, който допълнително се обучава от фирмата с цел предоставяне на качествена услуга на по-ниска цена за изпълнение. По този начин се предоставя качествена работа на по-ниска цена за изпълнение. Загубите, свързани с изпълнение на конкретно възложени задачи, са сведени до минимум, тъй като служителите и работниците на фирмата са с подходяща квалификация, дългогодишен опит и периодично повишават своята квалификация. Предвид че разполага с квалифицирани и опитни кадри – инженери и технически персонал, то разпределението на работата по вид и характер и заплащането на труда е съобразено със специализацията на кадрите, води до повишаване на ефективността на труда и до намаляване на разходите. Мениджърският екип на дружеството е разработил собствено ноу хау за осъществяване на дейностите по електроизграждане с възможно най-ниска себестойност. При изпълнението на всеки конкретен обект се отчитат всички специфики, подхожда се индивидуално със съответното техническо решение на най-добра цена и при най-високо качество. Цялостното изпълнение и детайлното за всеки вид работа е свързано с анализ на обстоятелствата, програмиране, планиране и координиране на дейностите и се осъществява при висок контрол;
- Дружеството разполага с изградена система за вътрешен контрол и управление, което повишава качеството на извършваната работа и предоставяните услуги.

Гореизложеното оказва влияние върху оптимизирането на технологичния процес, позволява гъвкавост на разчетите, съкращаване на срокове за изпълнение, влияе положително върху работната заетост и води до намаляване на разходите за работна сила.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение за обособена позиция 5, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Тези обстоятелства разкриват икономическите особености на процеса на изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, в това число логистичната и техническа обезпеченост на изпълнението, доставката на необходимите материали и организацията на труда, които разкриват икономичност при изпълнението, доколкото всички участват при формирането на цената, като ценообразуващи показатели. Натрупаният предходен професионален опит при изпълнение на договори със сходен предмет, са благоприятни условия за участника, които значително улесняват и благоприятстват изпълнението, предпоставка са за добрата организация на работата, намаляват влаганото време и средства за изпълнение, осигуряват ефективното използване на персонала, намаляване на транспортните разходи, по-добро планиране и намаляване себестойността на строително-монтажните работи, а от там водят до икономичност при изпълнението на поръчката и по-ниска цена на изпълнение. Не са без значение съчетаването на придобития опит при изпълнение на дейности с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката и непрекъснатата квалификация на персонала, доколкото натрупването на подобен опит, влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, като оптимизира разходите за труд, както и самият производствен процес. Опитът на екипа води до увеличаване на производителността на труда за единица време за даден вид операция и създава условия за намаляването на разходната норма на труда. Наличието на квалифициран персонал и разработената система за разпределение на работата и извършване на дейностите по електроизграждане, е предпоставка за намаляване на времето за извършване на съответните видове работи, оптимизиране на транспортните разходи, както и до създаване на по-добра организация на работата и намаляване на времето и разходите за подготовка и придвижване. Високата квалификация на персонала, съчетана с висока производителност при ниски разходи, наличието на складова и административна база и собствен транспорт и механизация с ниски разходи за поддръжка, позволява изпълнение при ниска надценка и печалба, са все обективни фактори, които участват при ценообразуването на строително-монтажните работи, изпълнявани от участника. Заложените минимална надценка и минимална печалба водят до намаляване на разходите по изпълнението на строително-монтажните работи и намаляване на предложената цена. Въвеждането и поддържането на система за вътрешен контрол и управление, също позволява да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база и да се намали времето за администриране на работата, а оттам и разходите. Следователно, поради ясно установената икономичност на всички нива на

изпълнение – от необходимия персонал, техниката и оборудването и при ниски равнища на ценообразуващите показатели, води и до по-ниска цена за изпълнение.

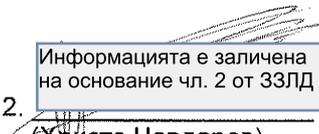
Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция 5 от предмета на поръчката.

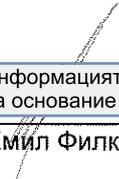
II. От получения от деловодството протокол с обосновките по чл. 72, ал. 1 от ППЗОП, получени до 16:30 часа на 30.07.2018 год., е видно, че в определения срок не са постъпили запечатани пликосе с обосновки на ценовите предложения за обособена позиция 1 и за обособена позиция 2 от участника „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД и за обособена позиция 3 от участника „МОНТАЖИ КО“ ЕООД. Във връзка с разпоредбата на чл. 107, т. 3 от ЗОП участниците: „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД – за обособена позиция 1 и за обособена позиция 2, и „МОНТАЖИ КО“ ЕООД - за обособена позиция 3, следва да бъдат отстранени от процедурата за съответната обособена позиция, тъй като не са представили в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. В тази връзка комисията реши да не допусне до класиране, както следва: за обособена позиция 1 и обособена позиция 2 участника „ЕЛМАКС И КО“ ДЗЗД и за обособена позиция 3 участника „МОНТАЖИ КО“ ЕООД.

Комисията състави настоящия протокол на 31.07.2018 год. Настоящият протокол ще бъде приложен като неразделна част от доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, отразяващ резултатите от работата на комисията.

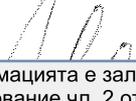
Комисия:

1. 
Информацията е заличена
на основание чл. 2 от ЗЗЛД
(Марияна Стойчева)

2. 
Информацията е заличена
на основание чл. 2 от ЗЗЛД
(Христо Чавдаров)

4. 
Информацията е заличена
на основание чл. 2 от ЗЗЛД
(Емил Филков)

3. 
Информацията е заличена
на основание чл. 2 от ЗЗЛД
(Теодора Ангелова)

5. 
Информацията е заличена
на основание чл. 2 от ЗЗЛД
(Ивка Адамова)